



DECRETO
DEL DIRETTORE GENERALE

N° 164 DEL 31/12/2015

OGGETTO

**Progressioni economiche orizzontali del personale del comparto per l'anno
2015**

IL DIRETTORE GENERALE
Luca Marchesi

nominato con decreto del Presidente della Regione 0261/Pres del 29.12.2014

visti i seguenti pareri favorevoli espressi in merito alla regolarità tecnica e contabile del presente decreto:

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	DIRETTORE S.O.C. GESTIONE RISORSE ECONOMICHE
Angela Zanello	Paola Segato

Preso atto del visto di legittimità del Direttore Amministrativo:

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Anna Toro

VISTI:

- la legge regionale 3 marzo 1998, n. 6, così come modificata ed integrata dalla legge regionale 15 dicembre 1998, n. 16, recante l'istituzione dell'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente (ARPA);
- il Regolamento di organizzazione dell'ARPA, adottato con deliberazione del Direttore generale n. 66 dell'8.06.2015, approvato dalla Giunta regionale con delibera n. 1331 del 3.07.2015;
- la deliberazione del Direttore generale n. 219 del 31.12.2014 di adozione del Programma annuale 2015 e pluriennale 2015-2017 e la deliberazione del Direttore generale n. 221 del 31.12.2014 di adozione del Bilancio preventivo annuale 2015 e triennale 2015-2017 di ARPA, approvate con delibera della Giunta regionale n. 704 del 17.04.2015;
- la deliberazione n. 61 del 26.05.2015 di integrazione del Programma annuale 2015 e pluriennale 2015-2017 dell'Agenzia a seguito della sopra citata delibera giuntale n. 704/2015;
- il decreto n. 157 dd. 31.12.2015 di Adozione del Programma annuale 2016 e pluriennale 2016-2018 e il decreto n. 160 dd. 31.12.2015 di Adozione del Bilancio economico annuale di previsione 2016 e triennale 2016-2018;
- il decreto del Direttore Generale n. 140 dd. 30.11.2015 "Procedure per l'assunzione dei provvedimenti di competenza del Direttore Generale e di quelli della dirigenza di Arpa Friuli Venezia Giulia";

DATO ATTO che dal primo gennaio 2015 sono venuti meno i vincoli legali in materia di fondi contrattuali, automatismi stipendiali e progressioni economiche volti al contenimento delle spese del pubblico impiego, istituiti con decreto legge n. 31 maggio 2010 n. 78, convertito con modifiche dalla legge 30 luglio 2010 n. 122 e prorogati con d.P.R. 4 settembre 2013, n. 122, fino al 31 dicembre 2014;

RICHIAMATE le disposizioni legislative e contrattuali che disciplinano le progressioni economiche orizzontali quale istituto premiale del merito e della professionalità e in particolare gli articoli 20 e 23 del decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 novellato e gli articoli 35 del CCNL 7 aprile 1999 e 3 del CCNL 10 aprile 2008;

CONSIDERATO che, quale conseguente scelta di politica del personale, è stato stipulato apposito accordo collettivo integrativo di Agenzia in materia di progressioni economiche orizzontali certificato dal Collegio dei revisori in data 14 agosto 2015 e che lo stesso è coordinato con l'accordo sull'utilizzo dei fondi contrattuali del comparto per l'anno 2014 e a preventivo per l'anno 2015 certificato dal Collegio dei revisori in data 27 luglio 2015;

DATO ATTO che l'adattamento al contesto dell'Agenzia dei criteri selettivi da utilizzarsi per la progressione è avvenuto mediante l'utilizzo della nuova scheda di valutazione dei comportamenti organizzativi e di performance individuali allegati e costituenti parte integrante del presente provvedimento (allegato 1) e che tale strumento è stato tarato con l'apposita pesatura prevista per i diversi profili come indicati nel documento allegato e per produrre il conseguente risultato individuale a seguito della valutazione conseguita;

DATO ATTO, altresì, che la procedura selettiva è stata avviata d'ufficio in base ai requisiti selettivi indicati nel richiamato accordo e che in esito alla stessa è escluso dalle graduatorie il personale che ha conseguito nella valutazione un punteggio inferiore a 60,00/100,00;

DATO ATTO, infine, che in data 15 dicembre 2015 è stato illustrato alla RSU e alle organizzazioni sindacali del comparto il percorso di valutazione compiuto, ivi comprese le operazioni di armonizzazione dei giudizi secondo quanto previsto dal succitato accordo e che le medesime operazioni sono state oggetto di ulteriore confronto in sede tecnica in data 16 dicembre 2015;

RICHIAMATA la nota n. 42644 del 17 dicembre 2015, con cui il direttore della SOC Sistemi di gestione integrati ha trasmesso l'esito del confronto del gruppo tecnico da ultimo accennato;

DATO ATTO che, al fine di consentire il corretto espletamento della procedura selettiva si è reso necessario rettificare l'inquadramento economico del dott. Riccardo Di Lenardo, rilevata l'antinomia tra le deliberazioni del Direttore generale n. 104 del 18 dicembre 2009 e n. 121 del 9 giugno 2010 e del contratto individuale sottoscritto, sicché il dipendente è reinquadrato a partire dal 1 maggio 2010 in categoria D fascia 4 con attribuzione di eccedenza di fascia e riassorbimento integrale dell'assegno *ad personam* in godimento;

RITENUTO, pertanto, di approvare le graduatorie di cui all'allegato 2 al presente decreto e di attribuire al personale individuato nell'allegato 3, costituente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, in base alle risorse economiche stanziare e secondo quanto previsto dal richiamato accordo, la progressione economica orizzontale a decorrere dall'1 gennaio 2015 e di dare atto che il costo, oneri esclusi, fa capo al relativo fondo contrattuale;

VISTO il parere di legittimità del Direttore amministrativo;

DECRETA

per le motivazioni indicate in premessa:

1. di approvare le graduatorie della selezione per l'attribuzione della progressione economica come risultanti dal documento allegato 2 al presente provvedimento, risultanti in esito alla valutazione compiuta con l'utilizzo della metodologia di cui all'allegato 1, previo reinquadramento economico del dipendente dott. Riccardo Di Lenardo a partire dall'1 maggio 2010 in categoria D, fascia 4, con attribuzione di eccedenza di fascia e riassorbimento integrale dell'assegno *ad personam* in godimento;
2. di attribuire, in base alle risorse economiche stanziare e secondo quanto previsto dal richiamato accordo, con la prima elaborazione stipendiale utile, la progressione economica orizzontale a decorrere dall'1 gennaio 2015 al personale individuato nell'allegato 3 costituente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento
3. i costi conseguenti trovano copertura sul fondo per il finanziamento delle fasce retributive, delle posizioni organizzative, del valore comune delle ex indennità di qualificazione professionale e dell'indennità professionale specifica di competenza dell'anno 2015 e seguenti.

Letto, approvato e sottoscritto

IL DIRETTORE GENERALE
(Luca Marchesi)



NUOVA SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

1. La struttura della nuova scheda

La nuova scheda di valutazione prevede:

- a) la contestuale valorizzazione di tre macro-aree di valutazione:
 - performance organizzativa;
 - programmazione strategica;
 - valutazione individuale;
- b) la pesatura percentuale¹ (con sommatoria pari al 100%) delle tre macro-aree rispetto ai diversi profili professionali²;
- c) la macro-area della valutazione individuale basata su sei ambiti di competenze, detti “sfere”, a cui sono attribuiti dei pesi che cambiano a seconda del profilo professionale³:
 - sfera del “bagaglio” delle conoscenze acquisite
 - sfera tecnico-professionale
 - sfera organizzativo-gestionale
 - sfera etica e culturale
 - sfera relazionale
 - sfera del potenziale e dello sviluppo personale
- d) la suddivisione di ogni sfera di valutazione in “caratteristiche” personali;
- e) l'attribuzione a ciascuna caratteristica di un punteggio a quattro gradi: 0, 1, 2 e 3:
 - “0” (zero) rappresenta l'insufficienza;
 - “1” rappresenta la sufficienza, ovvero il minimo istituzionale;
 - “2” rappresenta una buona *compliance*;
 - “3” rappresenta l'eccellenza
- f) una misurazione di un insieme olistico di competenze, mirate alla valorizzazione dell'operatore in quanto effettiva ricchezza aziendale
- g) un modello immediato i cui calcoli siano preimpostati e automatici⁴.

La nuova scheda è configurata per ciascun profilo secondo le seguenti pesature:

¹ Le pesature sono decise a monte sulla base dei profili professionali.

² Il peso relativo delle tre valutazioni non è indifferente. Attualmente il peso della valutazione individuale è stabilito al 15%; quello della performance organizzativa all'85%. Quello della programmazione strategica, legato al buon andamento economico-finanziario, ha una sua trattazione separata. Per esempio, per un Direttore generale, ha molto peso la programmazione strategica, praticamente nullo quella individuale.

³ Un dirigente sarà valutato più per le sue capacità gestionali che tecnico-professionali. Un ricercatore dovrà avere attitudini all'innovazione che non rilevano per un ragioniere contabile.

⁴ Il file prevede campi compilabili e zone protette. I calcoli sono preimpostati e agiscono in funzione dei pesi assegnati. I risultati sono automatici.

Sfera	B/Bs	C	D/Ds	PO	Dir. IPAS	Dir. SOS/SOC
Bagaglio competenze	10	15	20	15	20	10
Tecnico-professionale	50	40	25	15	10	5
Organizzativo-gestionale	5	5	15	25	30	40
Culturale	10	10	10	10	10	10
Relazionale	20	20	20	25	20	30
Potenzialità	5	10	10	10	10	5
Totale	100	100	100	100	100	100

Le sfere di competenza della valutazione individuale hanno le caratteristiche di seguito descritte.

Sfera «bagaglio delle competenze acquisite»

Tale sfera valorizza il background del dipendente e ha un rilevante significato per la sua corretta collocazione, specie a livello tecnico-professionale.

Conoscenza del contesto normativo: si riferisce ai sistemi di regole che disciplinano campi specifici.

0	1	2	3
Il valutato ha conoscenze superficiali e dimostra difficoltà nella loro applicazione.	Il valutato ha conoscenze sufficienti e limitata propensione all'aggiornamento.	Il valutato ha conoscenze aggiornate e di buon livello.	La notevole competenza, curata anche attraverso l'autoapprendimento, fanno del valutato un esperto nell'ambito del suo lavoro.

Conoscenza dei processi aziendali: riguarda i processi aziendali rilevanti rispetto al profilo del valutato e le fasi che li costituiscono. Le risorse che acquisiscono tale competenza rappresentano la “memoria storica” delle aziende.

0	1	2	3
Il valutato generalmente non presta attenzione alle fasi che precedono e seguono le funzioni affidate.	Il valutato è discontinuo nell'attenzione alle fasi che precedono e seguono le funzioni affidate.	Il valutato sa collocare le attività e funzioni di competenza nel flusso di processi più ampio in cui tali funzioni sono inserite.	Il valutato migliora costantemente la propria attività in un'ottica di processo.

Conoscenza dei modelli organizzativi e delle metodologie: si riferisce alle metodologie di lavoro e/o ai modelli gestionali, di ricerca, ecc., utilizzati anche come strumenti di pianificazione e organizzazione del lavoro.

0	1	2	3
Il valutato evidenzia scarsa conoscenza e difficoltà nell'utilizzo di modelli organizzativi e metodologie.	Il valutato conosce e applica in misura limitata modelli organizzativi e metodologie.	Il valutato conosce e applica correttamente modelli organizzativi e metodologie.	Il valutato è un esperto nell'utilizzo e nello sviluppo di modelli organizzativi e metodologie.

Sfera tecnico-professionale

Tale sfera è quella che si intende acquisita in base agli studi curriculari effettuati, alle esperienze lavorative passate ed attuali in campi specifici (contabilità, pianificazione e controllo, ecc.).

Abilità tecnica: è la capacità di fare quanto richiesto nel modo migliore possibile, applicando correttamente le procedure, anche informatiche, secondo la sequenza prevista e secondo logica.

0	1	2	3
Il valutato rivela alcune lacune nell'espletamento delle funzioni o nell'esecuzione delle attività richieste, manifestando insicurezza e chiedendo conferme.	Il valutato presenta sufficiente autonomia e sicurezza nell'espletamento delle funzioni o nell'esecuzione delle attività richieste.	Il valutato presenta capacità di buon livello e adeguata autonomia e sicurezza nell'espletamento delle funzioni o nell'esecuzione delle attività richieste.	La notevole competenza tecnica, curata anche attraverso l'autoapprendimento, consente al valutato il conseguimento di risultati di eccellenza.

Affidabilità, qualità e conformità: sono riferite alla qualità del lavoro svolto rispetto ai requisiti iniziali; un lavoro risulta conforme se risponde alla commessa. L'affidabilità misura la capacità di riprodurre un compito ripetuto con pari qualità a pari condizioni, ma anche la serietà con cui tale compito è svolto.

0	1	2	3
---	---	---	---

L'esecuzione del lavoro da parte del valutato presenta un certo numero di errori e richiede miglioramenti e/o interventi specifici.	La qualità del lavoro prodotto dal valutato è sufficiente, ancorché richieda occasionale supervisione e integrazione.	La qualità del lavoro prodotto dal valutato è buona: eventuali errori sono eccezionali, non riguardano aspetti determinanti delle proprie responsabilità.	Il risultato del lavoro del valutato è di alta qualità e validità, eseguito con grande accuratezza anche nei dettagli, concreto e pertinente.
---	---	---	---

Volume delle prestazioni: si misura in base all'oggetto che deve essere prodotto in un certo arco temporale (una prestazione di laboratorio, un report, un progetto), nel rispetto degli standard di qualità e delle scadenze prestabiliti.

0	1	2	3
Il valutato spesso non riesce a portare a termine i compiti assegnati nei tempi e nei modi richiesti.	Il valutato sporadicamente non riesce a portare a termine i compiti assegnati o penalizza la qualità del risultato.	Il valutato svolge le attività proprie nella quantità e qualità richieste.	Il valutato svolge le attività proprie in misura superiore alla quantità richiesta, mantenendo sempre un elevato livello di qualità.

Sfera organizzativo-gestionale

Tale sfera riguarda le capacità di organizzare e gestire un servizio sia per quanto riguarda le risorse umane che quelle materiali e tecnologiche, nel rispetto del budget. È pesata considerevolmente nei dirigenti e sensibilmente nei titolari di posizione organizzativa, in relazione all'incarico.

Senso di responsabilità, leadership riconosciuta: è la capacità risolvere i problemi facendosene carico e proponendo soluzioni; ai diversi livelli è la misura dell'autorevolezza e del senso di responsabilità nelle attività di gestione e organizzazione delle risorse.

0	1	2	3
Il valutato frequentemente non si fa carico dei problemi rappresentati, che raramente è in grado di riscontrare in autonomia.	Il valutato si fa carico dei problemi solo se adeguatamente sollecitato da colleghi e superiori.	Il valutato si fa carico dei problemi e fornisce adeguate soluzioni.	Il valutato dimostra particolare efficienza nel prevenire, riscontrare e risolvere i problemi, che affronta sempre con proposte di soluzioni.

Visione prospettica, approccio sistemico, progettazione: è la capacità di vedere lontano e di prendere decisioni a lungo termine, intuendo l'orientamento della direzione aziendale nonché di pianificare obiettivi e di mantenere interventi ed azioni in linea con quanto programmato.

0	1	2	3
Il valutato necessita di essere sollecitato per prendere parte attiva ai processi decisionali che lo coinvolgono e stenta a capitalizzare l'esperienza.	Il valutato non sempre è in grado di intervenire nei processi decisionali che lo coinvolgono con una visione complessiva e integrata della realtà, ma esprime sufficiente disponibilità all'apprendimento.	Il valutato è in grado di intervenire nei processi decisionali che lo coinvolgono con una visione complessiva e integrata della realtà e con disponibilità all'apprendimento.	Il valutato affronta con elevata capacità di apprendimento e gestione anche i processi decisionali più complessi.

Gestione delle risorse umane ed economiche: è la capacità tecnica ed umana di gestire correttamente le risorse economiche (beni a disposizione, strumentazione, materiali, ecc.) ed eventualmente umane e finanziarie assegnate.

0	1	2	3
Il valutato manifesta indifferenza nei confronti del corretto utilizzo delle risorse di cui dispone o della cui gestione è responsabile.	Il valutato è discontinuamente attento e corretto nell'utilizzo delle risorse di cui dispone o della cui gestione è responsabile.	Il valutato è attento e corretto nell'utilizzo delle risorse di cui dispone o della cui gestione è responsabile, ai fini della riduzione dei costi e dell'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti.	Il valutato è particolarmente efficiente e propositivo nell'impiego delle risorse di cui dispone o della cui gestione è responsabile, ai fini della riduzione dei costi e dell'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti.

Sfera culturale

Tale sfera riguarda il bagaglio culturale della persona, inteso come l'insieme dei valori etici a cui essa risponde nell'ambito lavorativo

Etica, deontologia e scala valoriale: è la misura dell'atteggiamento deontologico della persona nei confronti

del sistema di valori e regole e in particolare di quelle riconducibili ai codici di comportamento.

0	1	2	3
Il valutato non ha interiorizzato gli orientamenti deontologici del lavoratore pubblico e necessita di essere frequentemente sensibilizzato in tal senso.	Il valutato ha sufficientemente interiorizzato gli orientamenti deontologici del lavoratore pubblico, ancorché necessiti di occasionali interventi di sensibilizzazione.	Il valutato è rispettoso delle istanze deontologiche e attento ai contenuti del codice di comportamento.	Il valutato agisce e si rapporta secondo una deontologia particolarmente esigente nei confronti di se stesso e del proprio operato.

Consapevolezza, contesto del mercato: è la misura della conoscenza del contesto in cui si opera e, in particolare, dell'orientamento all'utenza.

0	1	2	3
Il valutato è scarsamente attento ad operare al fine di suscitare nell'utenza, interna ed esterna, stima e fiducia nell'Amministrazione.	Il valutato è sufficientemente attento ad operare con l'obiettivo di suscitare nell'utenza, interna ed esterna, stima e fiducia nell'Amministrazione.	Il valutato opera costantemente al fine di suscitare nell'utenza, interna ed esterna, stima e fiducia nell'Amministrazione.	Il valutato opera in modo eccellente al fine di suscitare nell'utenza, interna ed esterna, stima e fiducia nell'Amministrazione.

Sensibilità economica e ambientale: è la misura della tendenza ad evitare gli sprechi e a rispettare l'ambiente nel contesto in cui la persona opera.

0	1	2	3
Il valutato spesso non mette in atto comportamenti orientati al risparmio energetico e alla salvaguardia dell'ambiente.	Il valutato mette spesso in atto, ancorché non in tutte le situazioni, comportamenti orientati al risparmio energetico e alla salvaguardia dell'ambiente.	Il valutato mette costantemente in atto comportamenti orientati al risparmio energetico e alla salvaguardia dell'ambiente.	Il valutato mette costantemente in atto comportamenti orientati al risparmio energetico e alla salvaguardia dell'ambiente e propone soluzioni di miglioramento, per quanto di sua competenza.

Sfera relazionale

Tale sfera riguarda la valutazione delle modalità con cui ci si rapporta con gli altri e dello stile di comunicazione adottato, tenuto conto delle condizioni di benessere organizzativo.

Capacità di relazioni interpersonali, sensibilità: è la misura della capacità di rapportarsi con gli altri, di ascoltare, di trasferire correttamente le proprie istanze, di mediare nonché di temperare polemiche e atteggiamenti di opposizione.

0	1	2	3
Il valutato incontra difficoltà nell'instaurare e mantenere relazioni interpersonali positive e nel cooperare con gli altri.	Il valutato incontra qualche difficoltà nei rapporti professionali e nella cooperazione.	Il valutato sa stabilire e conservare buoni rapporti di lavoro e collabora con tutte le figure professionali.	Il valutato contribuisce attivamente a perseguire un clima sereno nelle relazioni, promuove la cooperazione, è determinante nel prevenire e/o risolvere situazioni conflittuali.

Gestione dell'emozione e dello stress: è la capacità di essere equilibrati in situazioni di forte pressione psicologica.

0	1	2	3
Il valutato necessita spesso di essere supportato per mantenere il controllo nelle situazioni più difficili ed incerte.	Il valutato necessita a volte di essere supportato per mantenere il controllo nelle situazioni più difficili ed incerte.	Il valutato mantiene un atteggiamento di serenità e di fiducia anche nelle situazioni più difficili ed incerte.	Il valutato promuove un clima di serenità e di fiducia anche nelle situazioni più difficili ed incerte e sa essere di supporto agli altri.

Stile e discrezione: esprimono il senso di correttezza e misura negli atteggiamenti assunti e della moderazione e riservatezza rispetto alle informazioni acquisite.

0	1	2	3
Il valutato spesso non è in grado di individuare e utilizzare le giuste modalità di rapporto con gli altri e di adattarle rispetto ai diversi interlocutori.	Il valutato a volte non è in grado di individuare e utilizzare le giuste modalità di rapporto con gli altri e di adattarle ai diversi interlocutori.	Il valutato individua e utilizza le giuste modalità di rapporto con gli altri e le adatta rispetto ai diversi interlocutori.	Il valutato individua e utilizza le giuste modalità di rapporto con gli altri e le adatta rispetto ai diversi interlocutori, anche nelle situazioni più complesse e in misura superiore rispetto alle attese e agli altri colleghi.

Sfera delle potenzialità

Tale sfera riguarda la valutazione delle potenzialità espresse o inesprese su cui puntare lo sviluppo professionale del valutato.

Talento, originalità, innovazione: qualificano il possesso di una specifica abilità a fare qualcosa meglio degli altri e l'attitudine a ideare qualcosa di nuovo.

0	1	2	3
Il valutato non propone innovazioni e agisce in modo routinario.	Il valutato propone sporadicamente iniziative per l'innovazione e il cambiamento.	Il valutato propone frequentemente attività per l'innovazione tecnologica o dei processi svolti.	Il valutato dimostra elevate capacità di innovazione e di intervento creativo nei processi produttivi.

Motivazione e senso di appartenenza: è la capacità di esprimere interesse e di sentirsi parte di un progetto comune.

0	1	2	3
Il valutato si coinvolge nei progetti comuni solo se sollecitato.	Il valutato si coinvolge con discontinuità nei progetti comuni.	Il valutato affronta gli impegni richiesti con spirito di collaborazione e capacità di integrazione.	Il valutato accetta con convinzione anche gli impegni assegnati che superano le capacità già dimostrate e si adopera per promuovere l'affiatamento del gruppo.

Flessibilità e sviluppo: è la capacità di adattarsi in tempi brevi a esigenze e ambienti di lavoro diversi, ricercando opportunità per migliorarsi e mettendo a frutto eventuali interessi e competenze in campi diversi.

0	1	2	3
Il valutato si pone rigidamente rispetto alle esigenze di adattamento organizzativo e non coglie le opportunità di miglioramento.	Il valutato, opportunamente stimolato, esprime sufficienti capacità di adattamento rispetto alle esigenze di cambiamento organizzativo.	Il valutato affronta il cambiamento con buona capacità di adattamento alle nuove esigenze, mettendo in gioco le capacità possedute.	Il valutato risponde celermente alle esigenze di cambiamento e le valorizza come occasione per migliorare la propria professionalità e acquisire nuove competenze.

ARPA FVG - SCHEDA VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DIRETTORE DIPARTIMENTO								
ANNO	VALUTATO	VALUTATORE	SINTESI RISULTATO					
2015	Nome e Cognome	Nome e Cognome						
			OBIETTIVO	REALE	PESATO			
	Struttura	Struttura	PERFORMANCE					
	Profilo professionale	Ruolo	STRATEGICO					
	Incarico	Incarico	INDIVIDUALE	86,11				
COMPETENZE INDIVIDUALI DIMOSTRATE			PESO	/100				
COMPETENZA		NOTE	PESO	VALUTAZIONE				MAX
				0	1	2	3	
BAGAGLIO	CONOSCENZA CONTESTO NORMATIVO		15	2				
	CONOSCENZA PROCESSI AZIENDALI			3				
	CONOSCENZA MODELLI ORGANIZZATIVI E DELLE METODOLOGIE			2				
TOTALE PREPARAZIONE E FORMAZIONE			1,05	7				1,35
TECNICA	ABILITA' TECNICA		15	3				
	AFFIDABILITA', QUALITA', CONFORMITA'			3				
	VOLUME PRESTAZIONI			3				
TOTALE COMPETENZA TECNICO - PROFESSIONALE			1,35	9				1,35
GESTIONE	SENSO DI RESPONSABILITA', LEADERSHIP RICONOSCIUTA		25	3				
	VISIONE PROSPETTICA, APPROCCIO SISTEMICO, PROGETTAZIONE			2				
	GESTIONE RISORSE UMANE ED ECONOMICHE			3				
TOTALE COMPETENZA GESTIONALE			2,00	8				2,25
CULTURA	ETICA, DEONTOLOGIA, SCALA VALORIALE		10	3				
	CONSAPEVOLEZZA, CONTESTO DEL MERCATO			3				
	SENSIBILITA' ECONOMICA, AMBIENTALE			2				
TOTALE PROFILO CULTURALE			0,80	8				0,90
RELAZIONE	CAPACITA' DI RELAZIONI INTERPERSONALI, SENSIBILITA'		25	3				
	GESTIONE DELL' EMOTIVITA' E DELLO STRESS			2				
	STILE E DISCREZIONE			2				
TOTALE COMPETENZA RELAZIONALE			1,75	7				2,25
POTENZIALE	TALENTO, ORIGINALITA', INNOVAZIONE		10	2				
	MOTIVAZIONE E SENSO DI APPARTENENZA			3				
	FLESSIBILITA' E SVILUPPO			3				
TOTALE POTENZIALE			0,80	8				0,9

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LUCA MARCHESI

CODICE FISCALE: MRCLCU65S03F205I

DATA FIRMA: 31/12/2015 12:19:12

IMPRONTA: 28821ECC7A0E0B876DEA2516073DC8AAD5D75B2895C679A1DAAC571DFD4CE7E6
D5D75B2895C679A1DAAC571DFD4CE7E60536C13F46008502CD0F5F519E5D8F0B
0536C13F46008502CD0F5F519E5D8F0B3B7C3B77F38915681549091EF999E543
3B7C3B77F38915681549091EF999E543F9F268DD6BC237AB4C31B5D593CBD715

PROGRESSIONI ORIZZONTALI 2015

Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	AMM	B-BS	101,25	LOVISA DANIELA AMELIA
2	AMM	B-BS	100,36	BASSI LORENA
3	AMM	B-BS	93,33	DEL DEGAN CLAUDIO
4	AMM	B-BS	91,95	TOFFOLUTTI SILVIO
5	AMM	B-BS	88,66	LIZZI DONATO
6	AMM	B-BS	86,29	PORCIELLO DONATELLA
7	AMM	B-BS	85,46	BALDINI STEFANO
8	AMM	B-BS	84,78	IOZZI TIZIANA
9	AMM	B-BS	84,70	TELLINI CRISTINA
10	AMM	B-BS	83,88	BULFON STEFANO
11	AMM	B-BS	83,67	ZORZETTO CORA
12	AMM	B-BS	81,69	BABUIN LAURA
13	AMM	B-BS	70,77	BERTOSSI ICO
14	AMM	B-BS	69,99	BERGAGNA CRISTINA
15	AMM	B-BS	63,72	CRASTI FABIO
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	AMM	C	96,64	FANTIN ALESSANDRA
2	AMM	C	92,54	PASTROVICCHIO RENATA
3	AMM	C	92,54	PITUELLI SANDRA
4	AMM	C	91,45	MAURO MICHELA
5	AMM	C	91,43	DORIA DONATELLA
6	AMM	C	91,21	MORETTI LORENA
7	AMM	C	87,63	DI PIAZZA ANDREA
8	AMM	C	86,85	PICCO SONIA
9	AMM	C	85,90	ROMANO BARBARA
10	AMM	C	85,01	MOLINARO ROBERTA
11	AMM	C	83,88	GEATTI FRANCESCA
12	AMM	C	83,09	ATZORI SARA REBECCA
13	AMM	C	81,63	CERNEAZ LYDIA
14	AMM	C	81,63	MORO CRISTINA
15	AMM	C	71,31	VALLETTA ALICE
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	AMM	D-DS	98,89	DEMARTIN ROBERTA
2	AMM	D-DS	94,39	MARCENARO MARIA SERENA
3	AMM	D-DS	93,64	MIORINI BEATRICE
4	AMM	D-DS	92,25	BUBBI RAOUL
5	AMM	D-DS	91,77	TURRIDANO MERCEDES
6	AMM	D-DS	91,22	LORENZONI LIVIO
7	AMM	D-DS	90,33	DELORENZI DANIELA
8	AMM	D-DS	87,94	LO SAPIO FINIZIA
9	AMM	D-DS	87,63	COLONNA FRANCESCA
10	AMM	D-DS	87,08	DI LENARDO RICCARDO
11	AMM	D-DS	86,00	DI VORA ALCIDE
12	AMM	D-DS	82,19	SPONZA GIANFRANCO
13	AMM	D-DS	81,11	ZULIANI GIANNI
14	AMM	D-DS	78,97	GALLESE ELENA
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	SANA	D-DS	101,21	RORATO VINICIO
2	SANA	D-DS	99,22	MATTIUSI MICHELE

3	SANA	D-DS	98,37	PEVERI LUCA
4	SANA	D-DS	95,70	MERLINO ARTURO
5	SANA	D-DS	95,49	PIVETTA DENIS
6	SANA	D-DS	95,20	GIORGIUTTI CLAUDIO
7	SANA	D-DS	94,92	VERARDO PIERLUIGI
8	SANA	D-DS	93,77	CECCHIN VALTER
9	SANA	D-DS	93,64	ZEBOCHIN MARCO
10	SANA	D-DS	92,91	PILLININI DOMENICO
11	SANA	D-DS	88,95	MOIMAS FLAVIO
12	SANA	D-DS	88,94	SEMEC BERTOCCHI ANITA
13	SANA	D-DS	88,69	DUGULIN FABIO
14	SANA	D-DS	87,26	OSSO LUCIEN
15	SANA	D-DS	87,26	VIOLA CARLO
16	SANA	D-DS	87,10	SIARDI VALENTINA
17	SANA	D-DS	86,96	FACCHINI LUCIA
18	SANA	D-DS	86,96	SKERLAVAJ TATIANA
19	SANA	D-DS	86,18	FRANCESCHINI FABIO
20	SANA	D-DS	86,15	CIANI IVAN
21	SANA	D-DS	85,88	PAOLI RAUL
22	SANA	D-DS	85,57	BRIANESE GIANNI
23	SANA	D-DS	85,22	FRANCESCHINO RENE'
24	SANA	D-DS	85,14	BRAGHIN MARCO
25	SANA	D-DS	84,99	LODI MASSIMO
26	SANA	D-DS	84,99	REGANZIN EDOARDO
27	SANA	D-DS	84,88	ROPPA DANIELA
28	SANA	D-DS	84,44	AZZANI GIULIA
29	SANA	D-DS	84,22	STERNI MARIO
30	SANA	D-DS	83,88	COSSIO GIANMARIA
31	SANA	D-DS	83,88	GALASSO DANIELE
32	SANA	D-DS	83,73	GODEASSI MICHELA
33	SANA	D-DS	83,32	DE MARCHI PIETRO
34	SANA	D-DS	83,16	FELICIOSI DANILO
35	SANA	D-DS	83,11	GATTO FRANCESCO
36	SANA	D-DS	83,11	MAGLIUOLO LAURA
37	SANA	D-DS	82,59	MAZZILIS DENIS
38	SANA	D-DS	82,01	FUCCARO VANNA
39	SANA	D-DS	81,44	MARCUZZI FERNANDA
40	SANA	D-DS	79,94	MENOTTI LUCIANA
41	SANA	D-DS	79,06	BRUNO RENATA
42	SANA	D-DS	78,81	D'ODORICO SANDRO
43	SANA	D-DS	76,28	MARCHIOL ANTONIO
44	SANA	D-DS	75,91	PANGOS FABIO LUIGI
45	SANA	D-DS	72,29	MOSINA FABIO
46	SANA	D-DS	68,83	MORAS LUCIO
47	SANA	D-DS	63,28	CESA EMILIANA
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	TEC	B-BS	98,65	PELLARIN MAURIZIO
2	TEC	B-BS	91,20	TORTORA ANTONIO
3	TEC	B-BS	88,60	CAO ROBERTO
4	TEC	B-BS	87,82	MARINI EDDIO
5	TEC	B-BS	87,44	DE LORENZI GIORGIO LUIGI
6	TEC	B-BS	85,42	BATTISTUTTA PAOLO
7	TEC	B-BS	85,01	BORTOLATO TIZIANO
8	TEC	B-BS	84,92	PIANI PATRIZIA
9	TEC	B-BS	76,85	PELOSIN ANGELA
10	TEC	B-BS	61,94	DELLA VEDOVA CATIA

Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	TEC	C	99,18	TREVISAN MAURO
2	TEC	C	98,65	KOSTURI VOLFRANG
3	TEC	C	97,49	FILIGOI GIUSEPPE
4	TEC	C	96,35	BUSUT MARCO
5	TEC	C	96,35	MACORIG PAMELA
6	TEC	C	95,93	FAELLI ROBERTO
7	TEC	C	95,14	MENOTTI GIANCARLO
8	TEC	C	91,91	FANNA STEFANO
9	TEC	C	88,95	MARCHESI ALBERTO
10	TEC	C	88,74	PIANI LUCA
11	TEC	C	88,46	BALDASSI MAURIZIO
12	TEC	C	88,10	TASSAN MAZZOCCO FRANCESCA
13	TEC	C	87,71	FABBRO DENIS
14	TEC	C	87,71	MANCINI MARIA ANTONIETTA
15	TEC	C	87,10	MARZONA MARCO
16	TEC	C	86,70	BIASIOL STEFANO
17	TEC	C	86,70	DE SIMON IVANO
18	TEC	C	85,57	ZAMPA GINO
19	TEC	C	84,88	PASQUON MARIANGELA
20	TEC	C	83,67	FRAGIACOMO LORENZO
21	TEC	C	83,32	ZANATTA LIVIO
22	TEC	C	82,71	KOUSIS IOANNIS
23	TEC	C	82,59	BONETTI MAURO
24	TEC	C	80,29	JANK GIUSEPPE
25	TEC	C	75,82	CASCHI STEFANO
26	TEC	C	74,58	MALAVENDA ROBERTO
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo
1	TEC	D-DS	100,94	CHERUBINI GIOVANNI
2	TEC	D-DS	100,94	GARAVAGLIA MASSIMO GIORGIO
3	TEC	D-DS	100,94	ZANOLIN BRUNO
4	TEC	D-DS	100,90	GIMONA ALESSANDRO
5	TEC	D-DS	100,90	PUCILLO ARTURO
6	TEC	D-DS	99,74	SCHIOZZI LAURA
7	TEC	D-DS	99,74	VIOLA MARZIO
8	TEC	D-DS	98,95	DELLI QUADRI FRANCESCA IRENE
9	TEC	D-DS	97,52	RUSCONI ALESSANDRO
10	TEC	D-DS	96,83	CELIO MASSIMO
11	TEC	D-DS	96,27	SKERT NICOLA
12	TEC	D-DS	96,07	DELLA DONNA ELENA
13	TEC	D-DS	95,26	STEL FULVIO
14	TEC	D-DS	94,87	MISTARO ANDREA
15	TEC	D-DS	94,63	MARTINUZZI IVAN
16	TEC	D-DS	94,06	FALOMO JARI
17	TEC	D-DS	94,02	BLASUTTO ORIANA
18	TEC	D-DS	93,77	DE PAOLI DOROTEA
19	TEC	D-DS	93,64	BELLINI MARCO
20	TEC	D-DS	93,49	FELLUGA ALESSANDRO
21	TEC	D-DS	93,49	PEZZETTA ELENA
22	TEC	D-DS	93,19	FAVRIN GINO
23	TEC	D-DS	93,19	POLI LUCA
24	TEC	D-DS	92,54	BEVILACQUA LORENZA
25	TEC	D-DS	92,54	PETRILLO SARA
26	TEC	D-DS	92,54	SGUBIN CRISTINA
27	TEC	D-DS	92,54	TOFFOLUTTI BALDOVINO

28	TEC	D-DS	92,00	BENES MASSIMILIANO
29	TEC	D-DS	92,00	SICHENZE SERGIO
30	TEC	D-DS	91,77	ACQUAVITA ALESSANDRO
31	TEC	D-DS	91,77	BETTOSO NICOLA
32	TEC	D-DS	91,77	MILANI LUISELLA
33	TEC	D-DS	91,77	ROSSIN PIETRO
34	TEC	D-DS	91,77	STOCCA VALENTINA
35	TEC	D-DS	91,77	TAMBERLICH FRANCESCO MARIA
36	TEC	D-DS	91,46	MANFRIN ANNAMARIA
37	TEC	D-DS	91,45	BRANDOLIN DAVIDE
38	TEC	D-DS	91,45	DEL FRATE STEFANIA
39	TEC	D-DS	91,20	ALEFFI IDA
40	TEC	D-DS	90,91	GALLAI IRENE
41	TEC	D-DS	90,87	LIGUORI LAURA
42	TEC	D-DS	90,80	VINZI LUCA
43	TEC	D-DS	90,36	MONTANARI FRANCESCO
44	TEC	D-DS	90,36	MORETTI ELENA
45	TEC	D-DS	89,82	PILLON ALESSANDRA
46	TEC	D-DS	89,82	TRAMONTIN LUCIA
47	TEC	D-DS	89,60	PIANI FRANCESCA
48	TEC	D-DS	89,60	SIDARI LAURA
49	TEC	D-DS	89,51	SCROCCARO ISABELLA
50	TEC	D-DS	89,27	CARPANESE GIORGIO
51	TEC	D-DS	89,27	CATALANO LAURA
52	TEC	D-DS	89,27	GIAIOTTI DARIO
53	TEC	D-DS	88,86	VILLANI ALBERTO
54	TEC	D-DS	88,74	FEDRIGO PAOLO
55	TEC	D-DS	88,74	QUAINO GIADA
56	TEC	D-DS	88,74	DELLA TOFFOLA DANIELE
57	TEC	D-DS	88,66	PISCANC MASSIMILIANO
58	TEC	D-DS	88,38	FOGAL ERICA
59	TEC	D-DS	88,19	CALZIMITTO FRANCESCO
60	TEC	D-DS	88,19	MORETUZZO MAURO
61	TEC	D-DS	88,17	BARACETTI MARIO
62	TEC	D-DS	87,82	BAIUTTI EDI
63	TEC	D-DS	87,64	GALLIZIA VUERICH LAURA
64	TEC	D-DS	87,21	BONEMAZZI FRANCESCA
65	TEC	D-DS	87,13	MANZATO AGOSTINO
66	TEC	D-DS	87,10	GIANESINI ELENA
67	TEC	D-DS	87,10	MONTEFUSCO CHIARA
68	TEC	D-DS	86,75	VISINTIN MARCO
69	TEC	D-DS	86,55	LIZZI GLADYS DORIS
70	TEC	D-DS	86,31	ABATANGELO ANNA
71	TEC	D-DS	86,31	ASQUINI TAZIO
72	TEC	D-DS	86,31	CELIC LORENZO
73	TEC	D-DS	86,31	GUIDARELLI MICHELE
74	TEC	D-DS	86,31	PASTRELLO ARNOLD
75	TEC	D-DS	86,18	FAVRETTO STEFANO
76	TEC	D-DS	86,18	REVOLT ANTONELLA
77	TEC	D-DS	86,15	MADDALENI PAOLO
78	TEC	D-DS	86,13	BONOMI CHIARA
79	TEC	D-DS	86,13	DE GIORGIO ELISA
80	TEC	D-DS	85,60	D'AIETTI ALESSANDRO
81	TEC	D-DS	84,92	LAZZARINI BARBARA
82	TEC	D-DS	84,44	FARESI LISA
83	TEC	D-DS	84,38	PINAT TOMMASO
84	TEC	D-DS	83,99	TUROLDO FABIANO
85	TEC	D-DS	83,88	MULLIG GIULIA
86	TEC	D-DS	83,84	BATTISTUTTA MARCO

87	TEC	D-DS	83,84	PETRINI ALESSANDRA
88	TEC	D-DS	83,32	MONEGO CHIARA
89	TEC	D-DS	83,32	ORLANDI CLAUDIA
90	TEC	D-DS	82,61	PREDONZANI SERGIO
91	TEC	D-DS	79,72	PIVIDORE SILVIA
92	TEC	D-DS	79,48	GIACOMICH PAOLA
93	TEC	D-DS	79,23	PERESSON MARIO
94	TEC	D-DS	78,54	CENTORE MASSIMO
95	TEC	D-DS	76,81	FLAPP FEDERICA
96	TEC	D-DS	76,81	STEFANUTO LIVIO
97	TEC	D-DS	76,34	FABBRO ELENA
98	TEC	D-DS	75,13	SURACI CHIARA
99	TEC	D-DS	75,10	NORDIO SERGIO
100	TEC	D-DS	67,10	STRIZZOLO MAURO
101	TEC	D-DS	64,81	D'ANDREA ELENA

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LUCA MARCHESI

CODICE FISCALE: MRCLCU65S03F205I

DATA FIRMA: 31/12/2015 12:19:33

IMPRONTA: AE34CDFC668CC904265F52C36B3A4F2A399629479A299599C13FD436F11904D8
399629479A299599C13FD436F11904D8B9B9B2237C0B3E904940C1D476894776
B9B9B2237C0B3E904940C1D476894776589E28B63312B4452170285C69BDCFCF
589E28B63312B4452170285C69BDCFCFE1BFA7B22F9C7A487614D1D55A522996

PROGRESSIONI ECONOMICHE ORIZZONTALI 2015

Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	AMM	B-BS	101,25	LOVISA DANIELA AMELIA	B	3	fascia successiva
2	AMM	B-BS	100,36	BASSI LORENA	BS	1	fascia successiva
3	AMM	B-BS	93,33	DEL DEGAN CLAUDIO	B	3	fascia successiva
4	AMM	B-BS	91,95	TOFFOLUTTI SILVIO	B	0	fascia successiva
5	AMM	B-BS	88,66	LIZZI DONATO	B	2	fascia successiva
6	AMM	B-BS	86,29	PORCIELLO DONATELLA	B	2	fascia successiva
7	AMM	B-BS	85,46	BALDINI STEFANO	B	1	fascia successiva
8	AMM	B-BS	84,78	IOZZI TIZIANA	B	1	fascia successiva
9	AMM	B-BS	84,70	TELLINI CRISTINA	B	2	fascia successiva
10	AMM	B-BS	83,88	BULFON STEFANO			
11	AMM	B-BS	83,67	ZORZETTO CORA			
12	AMM	B-BS	81,69	BABUIN LAURA			
13	AMM	B-BS	70,77	BERTOSSI ICO			
14	AMM	B-BS	69,99	BERGAGNA CRISTINA			
15	AMM	B-BS	63,72	CRASTI FABIO			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	AMM	C	96,64	FANTIN ALESSANDRA	C	2	fascia successiva
2	AMM	C	92,54	PASTROVICCHIO RENATA	C	0	fascia successiva
3	AMM	C	92,54	PITUELLI SANDRA	C	0	fascia successiva
4	AMM	C	91,45	MAURO MICHELA	C	2	fascia successiva
5	AMM	C	91,43	DORIA DONATELLA	C	3	fascia successiva
6	AMM	C	91,21	MORETTI LORENA	C	3	fascia successiva
7	AMM	C	87,63	DI PIAZZA ANDREA	C	0	fascia successiva
8	AMM	C	86,85	PICCO SONIA	C	4	fascia successiva
9	AMM	C	85,90	ROMANO BARBARA	C	3	fascia successiva
10	AMM	C	85,01	MOLINARO ROBERTA			
11	AMM	C	83,88	GEATTI FRANCESCA			
12	AMM	C	83,09	ATZORI SARA REBECCA			
13	AMM	C	81,63	CERNEAZ LYDIA			
14	AMM	C	81,63	MORO CRISTINA			
15	AMM	C	71,31	VALLETTA ALICE			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	AMM	D-DS	98,89	DEMARTIN ROBERTA	DS	2	fascia successiva
2	AMM	D-DS	94,39	MARCENARO MARIA SERENA	D	3	fascia successiva
3	AMM	D-DS	93,64	MIORINI BEATRICE	D	3	fascia successiva
4	AMM	D-DS	92,25	BUBBI RAOUL	D	0	fascia successiva
5	AMM	D-DS	91,77	TURRIDANO MERCEDES	D	5	fascia successiva
6	AMM	D-DS	91,22	LORENZONI LIVIO	D	1	fascia successiva
7	AMM	D-DS	90,33	DELORENZI DANIELA	D	3	fascia successiva
8	AMM	D-DS	87,94	LO SAPIO FINIZIA	DS	4	fascia successiva
9	AMM	D-DS	87,63	COLONNA FRANCESCA	D	0	fascia successiva
10	AMM	D-DS	87,08	DI LENARDO RICCARDO			
11	AMM	D-DS	86,00	DI VORA ALCIDE			
12	AMM	D-DS	82,19	SPONZA GIANFRANCO			
13	AMM	D-DS	81,11	ZULIANI GIANNI			
14	AMM	D-DS	78,97	GALLESE ELENA			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	SANA	D-DS	101,21	RORATO VINICIO	DS	5	fascia successiva
2	SANA	D-DS	99,22	MATTIUSI MICHELE	D	4	fascia successiva
3	SANA	D-DS	98,37	PEVERI LUCA	D	5	fascia successiva
4	SANA	D-DS	95,70	MERLINO ARTURO	D	5	fascia successiva
5	SANA	D-DS	95,49	PIVETTA DENIS	D	3	fascia successiva
6	SANA	D-DS	95,20	GIORGIUTTI CLAUDIO	D	3	fascia successiva
7	SANA	D-DS	94,92	VERARDO PIERLUIGI	D	5	fascia successiva
8	SANA	D-DS	93,77	CECCHIN VALTER	DS	3	fascia successiva
9	SANA	D-DS	93,64	ZEOCHIN MARCO	D	5	fascia successiva
10	SANA	D-DS	92,91	PILLININI DOMENICO	D	3	fascia successiva
11	SANA	D-DS	88,95	MOIMAS FLAVIO	DS	5	fascia successiva
12	SANA	D-DS	88,94	SEMEC BERTOCCHI ANITA	D	5	fascia successiva
13	SANA	D-DS	88,69	DUGULIN FABIO	DS	4	fascia successiva
14	SANA	D-DS	87,26	OSSO LUCIEN	D	5	fascia successiva
15	SANA	D-DS	87,26	VIOLA CARLO	DS	4	fascia successiva
16	SANA	D-DS	87,10	SIARDI VALENTINA	DS	3	fascia successiva
17	SANA	D-DS	86,96	FACCHINI LUCIA	D	5	fascia successiva

18	SANA	D-DS	86,96	SKERLAVAJ TATIANA	D	4	fascia successiva
19	SANA	D-DS	86,18	FRANCESCHINI FABIO	DS	3	fascia successiva
20	SANA	D-DS	86,15	CIANI IVAN	DS	4	fascia successiva
21	SANA	D-DS	85,88	PAOLI RAUL	D	4	fascia successiva
22	SANA	D-DS	85,57	BRIANESE GIANNI	D	3	fascia successiva
23	SANA	D-DS	85,22	FRANCESCHINO RENE'	D	3	fascia successiva
24	SANA	D-DS	85,14	BRAGHIN MARCO	D	5	fascia successiva
25	SANA	D-DS	84,99	LODI MASSIMO	D	5	fascia successiva
26	SANA	D-DS	84,99	REGANZIN EDOARDO	D	5	fascia successiva
27	SANA	D-DS	84,88	ROPPA DANIELA			
28	SANA	D-DS	84,44	AZZANI GIULIA			
29	SANA	D-DS	84,22	STERNI MARIO			
30	SANA	D-DS	83,88	COSSIO GIANMARIA			
31	SANA	D-DS	83,88	GALASSO DANIELE			
32	SANA	D-DS	83,73	GODEASSI MICHELA			
33	SANA	D-DS	83,32	DE MARCHI PIETRO			
34	SANA	D-DS	83,16	FELICIOSI DANILO			
35	SANA	D-DS	83,11	GATTO FRANCESCO			
36	SANA	D-DS	83,11	MAGLIUOLO LAURA			
37	SANA	D-DS	82,59	MAZZILIS DENIS			
38	SANA	D-DS	82,01	FUCCARO VANNA			
39	SANA	D-DS	81,44	MARCUZZI FERNANDA			
40	SANA	D-DS	79,94	MENOTTI LUCIANA			
41	SANA	D-DS	79,06	BRUNO RENATA			
42	SANA	D-DS	78,81	D'ODORICO SANDRO			
43	SANA	D-DS	76,28	MARCHIOL ANTONIO			
44	SANA	D-DS	75,91	PANGOS FABIO LUIGI			
45	SANA	D-DS	72,29	MOSINA FABIO			
46	SANA	D-DS	68,83	MORAS LUCIO			
47	SANA	D-DS	63,28	CESA EMILIANA			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	TEC	B-BS	98,65	PELLARIN MAURIZIO	BS	1	fascia successiva
2	TEC	B-BS	91,20	TORTORA ANTONIO	B	0	fascia successiva
3	TEC	B-BS	88,60	CAO ROBERTO	BS	1	fascia successiva
4	TEC	B-BS	87,82	MARINI EDDIO	B	0	fascia successiva
5	TEC	B-BS	87,44	DE LORENZI GIORGIO LUIGI	B	1	fascia successiva
6	TEC	B-BS	85,42	BATTISTUTTA PAOLO	B	2	fascia successiva
7	TEC	B-BS	85,01	BORTOLATO TIZIANO			
8	TEC	B-BS	84,92	PIANI PATRIZIA			
9	TEC	B-BS	76,85	PELOSIN ANGELA			
10	TEC	B-BS	61,94	DELLA VEDOVA CATIA			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia
1	TEC	C	99,18	TREVISAN MAURO	C	3	fascia successiva
2	TEC	C	98,65	KOSTURI VOLFANG	C	0	fascia successiva
3	TEC	C	97,49	FILIGOI GIUSEPPE	C	3	fascia successiva
4	TEC	C	96,35	BUSUT MARCO	C	0	fascia successiva
5	TEC	C	96,35	MACORIG PAMELA	C	0	fascia successiva
6	TEC	C	95,93	FAELLI ROBERTO	C	2	fascia successiva
7	TEC	C	95,14	MENOTTI GIANCARLO	C	3	fascia successiva
8	TEC	C	91,91	FANNA STEFANO	C	2	fascia successiva
9	TEC	C	88,95	MARCHESI ALBERTO	C	0	fascia successiva
10	TEC	C	88,74	PIANI LUCA	C	3	fascia successiva
11	TEC	C	88,46	BALDASSI MAURIZIO	C	2	fascia successiva
12	TEC	C	88,10	TASSAN MAZZOCCO FRANCESCA	C	3	fascia successiva
13	TEC	C	87,71	FABBRO DENIS	C	0	fascia successiva
14	TEC	C	87,71	MANCINI MARIA ANTONIETTA	C	0	fascia successiva
15	TEC	C	87,10	MARZONA MARCO	C	3	fascia successiva
16	TEC	C	86,70	BIASIOL STEFANO			
17	TEC	C	86,70	DE SIMON IVANO			
18	TEC	C	85,57	ZAMPA GINO			
19	TEC	C	84,88	PASQUON MARIANGELA			
20	TEC	C	83,67	FRAGIACOMO LORENZO			
21	TEC	C	83,32	ZANATTA LIVIO			
22	TEC	C	82,71	KOUSIS IOANNIS			
23	TEC	C	82,59	BONETTI MAURO			
24	TEC	C	80,29	JANK GIUSEPPE			
25	TEC	C	75,82	CASCHI STEFANO			
26	TEC	C	74,58	MALAVENDA ROBERTO			
Posizione in ordine discendente	Ruolo	Gruppi per PEO	Punteggio	Nominativo	Categoria	Fascia posseduta	Attribuzione fascia

1	TEC	D-DS	100,94	CHERUBINI GIOVANNI	D	2	fascia successiva
2	TEC	D-DS	100,94	GARAVAGLIA MASSIMO GIORGIO	D	2	fascia successiva
3	TEC	D-DS	100,94	ZANOLIN BRUNO	D	2	fascia successiva
4	TEC	D-DS	100,90	GIMONA ALESSANDRO	D	0	fascia successiva
5	TEC	D-DS	100,90	PUCILLO ARTURO	D	0	fascia successiva
6	TEC	D-DS	99,74	SCHIOZZI LAURA	D	1	fascia successiva
7	TEC	D-DS	99,74	VIOLA MARZIO	D	2	fascia successiva
8	TEC	D-DS	98,95	DELLI QUADRI FRANCESCA IRENE	D	0	fascia successiva
9	TEC	D-DS	97,52	RUSCONI ALESSANDRO	DS	4	fascia successiva
10	TEC	D-DS	96,83	CELIO MASSIMO	DS	1	fascia successiva
11	TEC	D-DS	96,27	SKERT NICOLA	D	0	fascia successiva
12	TEC	D-DS	96,07	DELLA DONNA ELENA	D	3	fascia successiva
13	TEC	D-DS	95,26	STEL FULVIO	DS	4	fascia successiva
14	TEC	D-DS	94,87	MISTARO ANDREA	D	2	fascia successiva
15	TEC	D-DS	94,63	MARTINUZZI IVAN	D	2	fascia successiva
16	TEC	D-DS	94,06	FALOMO JARI	D	0	fascia successiva
17	TEC	D-DS	94,02	BLASUTTO ORIANA	D	0	fascia successiva
18	TEC	D-DS	93,77	DE PAOLI DOROTEIA	DS	3	fascia successiva
19	TEC	D-DS	93,64	BELLINI MARCO	D	2	fascia successiva
20	TEC	D-DS	93,49	FELLUGA ALESSANDRO	D	0	fascia successiva
21	TEC	D-DS	93,49	PEZZETTA ELENA	D	0	fascia successiva
22	TEC	D-DS	93,19	FAVRIN GINO	D	0	fascia successiva
23	TEC	D-DS	93,19	POLI LUCA	D	2	fascia successiva
24	TEC	D-DS	92,54	BEVILACQUA LORENZA	D	0	fascia successiva
25	TEC	D-DS	92,54	PETRILLO SARA	D	0	fascia successiva
26	TEC	D-DS	92,54	SGUBIN CRISTINA	D	0	fascia successiva
27	TEC	D-DS	92,54	TOFFOLUTTI BALDOVINO	DS	3	fascia successiva
28	TEC	D-DS	92,00	BENES MASSIMILIANO	D	2	fascia successiva
29	TEC	D-DS	92,00	SICHENZE SERGIO	DS	5	fascia successiva
30	TEC	D-DS	91,77	ACQUAVITA ALESSANDRO	D	0	fascia successiva
31	TEC	D-DS	91,77	BETTOSO NICOLA	D	0	fascia successiva
32	TEC	D-DS	91,77	MILANI LUISELLA	DS	1	fascia successiva
33	TEC	D-DS	91,77	ROSSIN PIETRO	D	0	fascia successiva
34	TEC	D-DS	91,77	STOCCA VALENTINA	D	0	fascia successiva
35	TEC	D-DS	91,77	TAMBERLICH FRANCESCO MARIA	DS	3	fascia successiva
36	TEC	D-DS	91,46	MANFRIN ANNAMARIA	D	0	fascia successiva
37	TEC	D-DS	91,45	BRANDOLIN DAVIDE	D	2	fascia successiva
38	TEC	D-DS	91,45	DEL FRATE STEFANIA	D	2	fascia successiva
39	TEC	D-DS	91,20	ALEFFI IDA	DS	1	fascia successiva
40	TEC	D-DS	90,91	GALLAI IRENE	D	0	fascia successiva
41	TEC	D-DS	90,87	LIGUORI LAURA	D	2	fascia successiva
42	TEC	D-DS	90,80	VINZI LUCA	D	3	fascia successiva
43	TEC	D-DS	90,36	MONTANARI FRANCESCO	D	2	fascia successiva
44	TEC	D-DS	90,36	MORETTI ELENA	D	0	fascia successiva
45	TEC	D-DS	89,82	PILLON ALESSANDRA	D	0	fascia successiva
46	TEC	D-DS	89,82	TRAMONTIN LUCIA	D	3	fascia successiva
47	TEC	D-DS	89,60	PIANI FRANCESCA	D	3	fascia successiva
48	TEC	D-DS	89,60	SIDARI LAURA	D	2	fascia successiva
49	TEC	D-DS	89,51	SCROCCARO ISABELLA	D	0	fascia successiva
50	TEC	D-DS	89,27	CARPANESE GIORGIO	D	4	fascia successiva
51	TEC	D-DS	89,27	CATALANO LAURA	D	2	fascia successiva
52	TEC	D-DS	89,27	GIAIOTTI DARIO	DS	4	fascia successiva
53	TEC	D-DS	88,86	VILLANI ALBERTO	DS	3	fascia successiva
54	TEC	D-DS	88,74	FEDRIGO PAOLO	D	0	fascia successiva
55	TEC	D-DS	88,74	QUAINO GIADA	D	0	fascia successiva
56	TEC	D-DS	88,74	DELLA TOFFOLA DANIELE	D	3	fascia successiva
57	TEC	D-DS	88,66	PISCANC MASSIMILIANO			
58	TEC	D-DS	88,38	FOGAL ERICA			
59	TEC	D-DS	88,19	CALZIMITTO FRANCESCO			
60	TEC	D-DS	88,19	MORETUZZO MAURO			
61	TEC	D-DS	88,17	BARACETTI MARIO			
62	TEC	D-DS	87,82	BAIUTTI EDI			
63	TEC	D-DS	87,64	GALLIZIA VUERICH LAURA			
64	TEC	D-DS	87,21	BONEMAZZI FRANCESCA			
65	TEC	D-DS	87,13	MANZATO AGOSTINO			
66	TEC	D-DS	87,10	GIANESINI ELENA			
67	TEC	D-DS	87,10	MONTEFUSCO CHIARA			
68	TEC	D-DS	86,75	VISINTIN MARCO			
69	TEC	D-DS	86,55	LIZZI GLADYS DORIS			
70	TEC	D-DS	86,31	ABATANGELO ANNA			
71	TEC	D-DS	86,31	ASQUINI TAZIO			
72	TEC	D-DS	86,31	CELIC LORENZO			
73	TEC	D-DS	86,31	GUIDARELLI MICHELE			
74	TEC	D-DS	86,31	PASTRELLO ARNOLD			
75	TEC	D-DS	86,18	FAVRETTO STEFANO			

76	TEC	D-DS	86,18	REVOLT ANTONELLA
77	TEC	D-DS	86,15	MADDALENI PAOLO
78	TEC	D-DS	86,13	BONOMI CHIARA
79	TEC	D-DS	86,13	DE GIORGIO ELISA
80	TEC	D-DS	85,60	D'AIETTI ALESSANDRO
81	TEC	D-DS	84,92	LAZZARINI BARBARA
82	TEC	D-DS	84,44	FARESI LISA
83	TEC	D-DS	84,38	PINAT TOMMASO
84	TEC	D-DS	83,99	TUROLDO FABIANO
85	TEC	D-DS	83,88	MULLIG GIULIA
86	TEC	D-DS	83,84	BATTISTUTTA MARCO
87	TEC	D-DS	83,84	PETRINI ALESSANDRA
88	TEC	D-DS	83,32	MONEGO CHIARA
89	TEC	D-DS	83,32	ORLANDI CLAUDIA
90	TEC	D-DS	82,61	PREDONZANI SERGIO
91	TEC	D-DS	79,72	PIVIDORE SILVIA
92	TEC	D-DS	79,48	GIACOMICCH PAOLA
93	TEC	D-DS	79,23	PERESSON MARIO
94	TEC	D-DS	78,54	CENTORE MASSIMO
95	TEC	D-DS	76,81	FLAPP FEDERICA
96	TEC	D-DS	76,81	STEFANUTO LIVIO
97	TEC	D-DS	76,34	FABBRO ELENA
98	TEC	D-DS	75,13	SURACI CHIARA
99	TEC	D-DS	75,10	NORDIO SERGIO
100	TEC	D-DS	67,10	STRIZZOLO MAURO
101	TEC	D-DS	64,81	D'ANDREA ELENA

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LUCA MARCHESI

CODICE FISCALE: MRCLCU65S03F205I

DATA FIRMA: 31/12/2015 12:19:44

IMPRONTA: 292FEEA6C13BCA2FA542E9D647B43885C4EE10C6BB7D541D60BB44F5178392DA
C4EE10C6BB7D541D60BB44F5178392DA6312E724316BF82923436F5CDE50A4C9
6312E724316BF82923436F5CDE50A4C9468B2FE420500A1B547203D7483DF010
468B2FE420500A1B547203D7483DF0104308FCBBF31203861E6F3590431C881F



ARPA FVG
Agenzia Regionale per la Protezione
dell'Ambiente del Friuli Venezia Giulia

DECRETO N° 164 DEL 31/12/2015

Il presente provvedimento viene pubblicato nel sito informativo dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente del Friuli Venezia Giulia ai sensi della legge n. 69 del 18 giugno 2009 per il seguente periodo:

dal 31/12/2015

al 15/01/2016

Ai sensi del D.Lgs. n.196 del 30 giugno 2003, l'accesso a persone diverse dall'interessato/a o dagli aventi diritto può essere precluso.

Palmanova, 31/12/2015

L'incaricato

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ANNA TORO

CODICE FISCALE: TRONNA64T47E098G

DATA FIRMA: 31/12/2015 13:45:35

IMPRONTA: 04C16963F8A9F29C079F6E05A8A8858B0B295C23153A2EF04ABBF5E97CCA886
0B295C23153A2EF04ABBF5E97CCA886D3CA349636C602D98482B58DA7E134C0
D3CA349636C602D98482B58DA7E134C0AEF3ED8DDDB19966668AC315DBD8407C
AEF3ED8DDDB19966668AC315DBD8407CBEAD71E6D432D01610F6F584186E56F6

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: LUCA MARCHESI

CODICE FISCALE: MRCLCU65S03F205I

DATA FIRMA: 31/12/2015 12:19:53

IMPRONTA: 61A0DCBAC3A82CC48DC2C7FE56C13B04435C5A8175059FF0D4C3A1A1E299D01B
435C5A8175059FF0D4C3A1A1E299D01B36E61B2F0C94913F2C2D602CFFF0447C
36E61B2F0C94913F2C2D602CFFF0447C33A01DDAAC0FD28BA3C6AE1A245E7A68
33A01DDAAC0FD28BA3C6AE1A245E7A68122F70993FF8414A1639C6EDE42E2858