

RDO MEPA 2702768 - FORNITURA TRIENNALE DI VIALS PER LE APPARECCHIATURE DEL LABORATORIO MULTISITO

VERBALE N. 3 – SEDUTA TECNICA PER LA VALUTAZIONE DELLA RISPONDENZA DELLE SCHEDE TECNICHE DEI PRODOTTI OFFERTI ALLE CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI RICHIESTI

L'anno 2021, il giorno 10 Marzo, alle ore 10.00, presso la sede di Arpa FVG, in Via Colugna n. 42 a Udine, si riunisce in seduta riservata la Commissione Tecnica (di seguito Commissione), nominata con Determinazione del Responsabile del Centro di Risorsa Gestione Risorse Economiche n. 10 del 19 Gennaio 2021, incaricata ad effettuare la verifica della conformità tecnica delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

La Commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente: Marco Dizorz – Responsabile della SOS “Laboratorio analisi ambientali e matrici sanitarie” - sede di Udine;
- Componente: Ivan Martinuzzi – Dirigente Ambientale Chimico presso la SOS “Laboratorio Acque Marine Costiere e Qualità dell'Aria” - sede di Trieste;
- Componente: Marco Busut – Assistente Tecnico presso l'IPAS “Analisi Chimiche su Matrici Ambientali e Sanitarie” - sede di Udine;
- Segretario Verbalizzante: Gianfranco Sponza – Collaboratore Amministrativo della SOC “Gestione Risorse Economiche” - Funzione “Provveditorato ed Economato”.

Il Segretario Verbalizzante riassume alla Commissione quanto deciso nella seduta del 3 febbraio 2021, ovvero:

- l'esclusione all'unanimità delle ditte D.T.O. Srl e Orion Scientific Srl dal lotto 3;
- la conformità ai requisiti richiesti di tutti gli altri lotti e tutte le altre Ditte.

Il Segretario Verbalizzante informa la Commissione che:

- la Ditta Orion Scientific Srl in data 26 Febbraio c.a. ha presentato le proprie contro-deduzioni alla sua esclusione dal lotto 3, chiedendo di essere riammessa, fornendo indicazioni secondo le quali il prodotto, causa dell'esclusione dal lotto 3 (voce VOC/004), è invece da ritenersi idoneo;
- il RUP richiede alla Commissione la valutazione dal punto di vista tecnico di quanto dichiarato dalla Ditta sopra citata.

La Commissione ricorda che il prodotto in questione era stato giudicato non idoneo in quanto la scheda tecnica lo identificava come “non certificato”, ritenendo invece che la certificazione fosse un requisito indispensabile per la rispondenza alle “U.S. EPA protocol B Specifications”.

Alla luce di quanto contro-dedotto dalla ditta Orion Scientific Srl e dopo accurate ricerche sulle specifiche oggetto di contestazione, la Commissione prende atto che l'indicazione “Level 200” non è specifica della Ditta in questione, ma è una caratteristica generale del prodotto, che risulta effettivamente rispondente alle “U.S. EPA protocol B Specifications”, in quanto viene realizzato e confezionato allo stesso modo del prodotto certificato.

La Commissione conclude i lavori riconoscendo che la certificazione non è un requisito essenziale per la conformità del prodotto e, accogliendo quindi le contro-deduzioni della ditta Orion Scientific Srl, la riammette al lotto 3.

Alle ore 11.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta, .

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

Marco Dizorz

Firmato

Ivan Martinuzzi

Firmato

Marco Busut

Firmato

Gianfranco Sponza

Firmato