



RDO MEPA 2309976. ACQUISTO N. 1 ANALIZZATORE DISCRETO MULTIPARAMETRICO PER ANALISI AMBIENTALI – CIG: 7917983E43.

VERBALE N. 1 – SEDUTA TECNICA RISERVATA

L'anno 2019, il giorno 16 luglio, alle ore 9:30 presso la sede di Arpa FVG, in Via Cairoli n. 14 a Palmanova, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice (di seguito Commissione), nominata con determinazione del responsabile del centro di risorsa Gestione Risorse Economiche n. 58 del 27/06/2019, incaricata di effettuare la valutazione tecnica delle offerte relative alla procedura in oggetto.

La Commissione è composta come di seguito indicato:

- Presidente: Marco Dizorz;
- Componente: Giovanni Cherubini;
- Componente: Ivan Martinuzzi;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Daniela Delorenzi – Collaboratore amministrativo presso la SOC "Gestione Risorse Economiche" - Funzione "Provveditorato ed Economato".

La segretaria consegna alla Commissione le offerte tecniche presentate nel sistema MePa dalle Ditte. La Commissione viene altresì informata che, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, sono state ammesse tutte le ditte partecipanti.

La Commissione inizia i lavori prendendo atto che hanno presentato offerta le seguenti ditte:

- HELLMA ITALIA SRL
- THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica al fine di verificare il possesso dei requisiti tecnici minimi delle proposte (così come stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara).

Accertato preliminarmente che le offerte tecniche delle ditte concorrenti rispettano i requisiti tecnici minimi previsti dai documenti di gara, la Commissione procede quindi alla valutazione qualitativa delle stesse, in base a quanto stabilito dall'art. 7 del disciplinare di gara:

"Una volta verificato il possesso dei requisiti minimi la Commissione procederà alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche.





I punti complessivi relativi al parametro qualità saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione della documentazione tecnica presentata.

L' attribuzione del coefficiente variabile da zero a 1, farà riferimento ai seguenti livelli di valutazione:

ottimo = 1; buono =0, 8;

DUUTIO =0, 8,

adeguato = 0,6;

mediocre = 0,4

sufficiente = 0,2

non valutabile = 0

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

Il punteggio di valutazione tecnica per ciascuna offerta a-esima presentata Pt(a), sarà determinato dalla sommatoria per ciascun criterio dei coefficienti V(a)i per i relativi pesi, come riassunto in tale formula:

 $PT(a) = \Sigma n [Wi * V(a)i]$

Dove:

PT(a) = punteggio totale attribuito all'offerta (a)

n = numero totale dei "criteri di valutazione"

Wi = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo.

V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

 Σ n = sommatoria"

I risultati della valutazione qualitativa della Commissione vengono quindi riportati nell'allegato facente parte integrante di questo verbale.

Alle ore 10:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta e la documentazione tecnica viene consegnata al segretario che la deposita nell'armadio blindato in dotazione alla Struttura Gestione Risorse Economiche.





Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto da tutti i presenti.
F.TO Marco Dizorz
F.TO Giovanni Cherubini
F.TO Ivan Martinuzzi
F.TO Daniela Delorenzi

Fornitura di un analizzatore discreto multiparametrico	per analisi ambientali- Valu	tazione tecnica. CIG: 7917983E43	3	
(COMPARTO REATTIVI) A.5 Numero massimo di reagenti caricabili contemporaneamente				
Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta cavente la migliore combinazione		ditta		
comm	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	2	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	1,00 1,00	0,60		
Commissario3 media	1,00 1,00	0,60 0,60		
riparam	1,00	0,60	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO REATTIVI) A.5 Possibilità di gestire separatamente rifiuti chimici pericolosi generati				
(si/no)		ditta	2	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm Commissario1	HELLMA ITALIA SRL 1.00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 1.00		
Commissario2 Commissario3	1,00 1,00	1,00 1,00		
media riparam	1,00 1,00	1,00 1,00	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Celle ottiche			1	
riutilizzabili (si/no)		ditta		
comm	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	10	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	1,00 1,00	0,00 0,00		
Commissario3 media	1,00 1,00	0,00 0,00		
riparam	1,00	0,00	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Materiale costruttivo				
celle ottiche (plastica/vetro/quarzo) Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta avente le celle al quarzo		ditta		
seguite da vetro e plastica ottica	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	10	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario2	1,00 1,00	0,60 0,60	1	
Commissario3 media	1,00 1,00 1,00	0,60 0,60 0,60	L	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra o e 1
riparam	1,00	0,00	7	- 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Lavaggio e asciugatura		ditta		
automatico di ciascuna cuvetta di reazione/misura (si/no)	III.		5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1	1,00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA		
Commissario2 Commissario3	1,00	0,00	1	
nedia riparam	1,00 1,00	0,00 0,00	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Controllo ottico di ogni singola cuvetta prima di ogni utilizzo (si/no)		ditta	5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm Commissario1	HELLMA ITALIA SRL 1,00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 1,00	,	wi – punte88io massimo attribuibile ai circeno resimo
Commissario2 Commissario3	1,00	1,00		
media riparam	1,00 1,00	1,00 1,00		V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1,00	1,00	1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Possibilità di esecuzione di un bianco campione individuale		ditta		
(si/no)			5	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm Commissario1	HELLMA ITALIA SRL 1,00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 1,00		
Commissario2 Commissario3	1,00 1,00	1,00 1,00		
media riparam	1,00 1,00	1,00 1,00	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Cammino ottico delle			1	
cuvette di reazione/misura II punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta avente il maggior		ditta		
percorso ottico	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	8	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	1,00 1,00	0,40 0,40		
Commissario3 media	1,00 1,00	0,40 0,40		
riparam	1,00	0,40	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(COMPARTO DI REAZIONE/LETTURA) A.6 Siringa di campionamento: tipo lavaggio e volumi massimi e minimi				
utilizzabili (fornire dettagliata documentazione) Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta avente la		ditta		
maggiore flessibilità			3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm Commissario1	HELLMA ITALIA SRL 1,00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 0,80		
Commissario2 Commissario3	1,00 1,00	0,80 0,80	1	
media riparam	1,00 1,00	0,80 0,80	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra o e 1
(HARDWARE E SOFTWARE) B/C Dettagliare documentazione su			1	
quanto fornito punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta avente la		ditta		
soluzione più completa	UELIAAA ITAHA COL	THEDMO FIGURE CONTINUES	3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	HELLMA ITALIA SRL 1,00 1.00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 1,00 1.00		
Commissario2 Commissario3 media	1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00	1	
media riparam	1,00 1,00	1,00 1,00	\rightarrow	$V(a)i = valore \ del \ coefficiente \ attribuito \ all'offerta \ (a) \ rispetto \ all'elemento \ di \ valutazione \ variabile \ tra \ 0 \ e \ 1$
FORMAZIONE E GARANZIA) D Ulteriori 12 mesi di garanzia		ditta	8	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm Commissario1	HELLMA ITALIA SRL 1,00	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA 0,60		
Commissario2 Commissario3	1,00 1,00	0,60 0,60	1	
nedia iparam	1,00 1,00	0,60 0,60	\rightarrow	V(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
(FORMAZIONE E GARANZIA) D Ulteriori giornate di formazione e				
supporto applicativo per sviluppo metodiche comm	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	1,00 1,00	0,60 0,60	1	
Commissario2 Commissario3 media	1,00 1,00 1,00	0,60 0,60	1	
riparam	1,00	0,60	\rightarrow	$V(a)i = valore\ del\ coefficiente\ attribuito\ all'offerta\ (a)\ rispetto\ all'elemento\ di\ valutazione\ variabile\ tra\ 0\ e\ 1$
ACCESSORI FORNITI O MIGLIORATIVI - Ulteriori accessori o		ditta		
altro) Dettagliare documentazione	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	3	Wi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
Commissario1 Commissario2	1,00	0,40	1	
Commissario3	1,00	0,40	J	

media riparam	1,00 1,00	0,40 0,40	\rightarrow	١	(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1
Impatto ambientale. Eventuali soluzioni adottate per diminuire impatto ambientale	ditta			3 \	Vi = punteggio massimo attribuibile al criterio i-esimo
comm	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA			
Commissario1	1,00	0,80			
Commissario2	1,00	0,80			
Commissario3	1,00	0,80			
media	1,00	0,80			
riparam	1.00	0.80	\rightarrow	\	(a)i = valore del coefficiente attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione variabile tra 0 e 1

CRTOT	HELLMA ITALIA SRL	THERMO FISHER SCIENTIFIC SPA	j	J			
criterio 1 A.5 Numero massimo di reagenti caricabili		!					
contemporaneamente	2,00	1,20					
Criterio 2 A.5 Possibilità di gestire separatamente rifiuti chimici				ii	1	1	
pericolosi generati	2,00	2,00					
criterio 3 A.6 Celle ottiche riutilizzabili	10,00	0,00					
criterio 4 A.6 Materiale costruttivo celle ottiche							
(plastica/vetro/quarzo)	10,00	6,00					
criterio 5 A.6 Lavaggio e asciugatura automatico di ciascuna cuvetta							
di reazione/misura	5,00	0,00					
Criterio 6 A.6 Controllo ottico di ogni singola cuvetta prima di ogni							
utilizzo	5,00	5,00					
		ļ '					
Criterio 7 Possibilità di esecuzione di un bianco campione individuale		5,00					
Criterio 8 A.6 Cammino ottico delle cuvette di reazione/misura	8,00	3,20					
Criterio 9 A.6 Siringa di campionamento: tipo lavaggio e volumi							
massimi e minimi utilizzabili (fornire dettagliata documentazione)	3,00	2,40					
Criterio 10 B/C Soluzioni Hardware e Software	3,00	3,00					
criterio 11 D Ulteriori 12 mesi di garanzia	8,00	4,80					
criterio 12 Ulteriori giornate di formazione e supporto applicativo							
per sviluppo metodiche	3,00	1,80					
criterio 13 Ulteriori accessori	3,00	1,20					
criterio 14 Eventuali soluzioni adottate per diminuire impatto							
ambientale	3,00	2,40					
Punteggio totale	70,00	38,00		70	70 Σn [Wi * V(a)i]	70 Σn [Wi * V(a)i] sommatoria numero totale dei	70 Σn [Wi * V(a)i] sommatoria numero totale dei "criteri di valutazione"

- F.TO MARCO DIZORZ
- F.TO GIOVANNI CHERUBINI
- F.TO IVAN MARTINUZZI
- F.TO DANIELA DELORENZI

Pubblicato il 16/07/2019