



Indagine conoscitiva tra le Organizzazioni registrate EMAS in Friuli Venezia Giulia

a cura della SOS Promozione e Controllo qualità di ARPA FVG

L'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente del Friuli Venezia Giulia, oltre a svolgere l'attività istituzionale di tutela e prevenzione, è impegnata da diversi anni nella promozione degli strumenti volontari di sostenibilità, tra cui la certificazione ambientale.

Ad oggi, nella nostra Regione sono presenti 36 Organizzazioni registrate EMAS e a distanza di 10 anni dalla prima registrazione questa Agenzia ha voluto condurre una prima indagine conoscitiva sull'analisi dei benefici e degli ostacoli che possono derivare alle organizzazioni a seguito dell'implementazione di un SGA secondo le norme del Regolamento EMAS.

L'intento è stato quello di verificare le potenzialità degli strumenti volontari in termini di efficienza ambientale e di competitività e nel contempo di mettere luce su difficoltà incontrate e sulle aspettative delle organizzazioni certificate, anche al fine di trarre indicazioni utili per il rinnovo delle politiche regionali rivolte alla promozione ed incentivazione degli strumenti di sostenibilità.

L'iniziativa ha visto il coinvolgimento di tutte le organizzazioni certificate in Regione attraverso la spedizione di questionari¹ diversificati per Imprese e per Pubbliche Amministrazioni.

I risultati sono stati elaborati sulla base dei questionari pervenuti.

attività		organizzazioni registrate ²		organizzazioni che hanno risposto	
Codice NACE	descrizione	in FVG	coinvolte nell'indagine	num.	%
84.11	Pubblica Amministrazione	15	13	11	85
31.0	Fabbricazione di mobili	5	5	4	80
35.11	Produzione di energia elettrica	4	4	3	75
38.11 - 38.31	Trattamento rifiuti	3	3	2	67
55 - 56	Alloggio e ristorazione	2	2	1	50
66 - 74	Terziario	2	2	2	100
20.30	Fabbricazione di vernici	1	1	1	100
10.83	Lavorazione del caffè	1	1	1	100
10.11	Lavorazione e conservazione carne	1	1	1	100
3.21 - 3.22	Acquicoltura	1	1	1	100
91.04	Parchi naturali	1	1	1	100
totali		36	34	28	82

Tabella 1 - Distribuzione delle organizzazioni EMAS rispetto alla tipologia

¹ La spedizione dei questionari è stata effettuata nel mese di settembre 2010.

² Al settembre 2010



Tipologia	Micro	Piccola	Media	Grande	Totale
P.A.		9	1	1	11
Aziende	3	4	7	3	17
Totale	3	13	8	4	28

Tabella 2 - Distribuzione delle organizzazioni suddivise per dimensione

Analisi dei risultati

L'analisi dei risultati è stata suddivisa per Pubbliche Amministrazioni (P.A.) ed Aziende, limitandosi a riportare solo le elaborazioni più significative e rimandando ulteriori approfondimenti alla consultazione degli allegati.³

Su un totale di 34 questionari inviati hanno risposto in 28, pari a circa l'80% del totale intervistato.

Per le P.A. ha risposto l'85%, per le Aziende l'81%.

La suddivisione per dimensione ha evidenziato che l'82% della P.A. è costituito da piccole Organizzazioni, mentre nell'ambito delle Aziende emerge che il 64% è rappresentato da piccole e medie imprese.

Tipologia	Micro	Piccola	Media	Grande	Totale
P.A.		82	9	9	100
Aziende	18	23	41	18	17
Totale	3	13	8	4	28

Tabella 3 - Distribuzione delle organizzazioni suddivise per dimensione (percentuale sul totale)

Oltre all'acquisizione dei dati identificativi e della dimensione delle Organizzazioni, con la somministrazione dei questionari si è voluto indagare sulle motivazioni che hanno indotto le Organizzazioni ad intraprendere il percorso EMAS, sulle principali ricadute indotte dall'ottenimento della registrazione, sui benefici interni ed esterni all'Organizzazione e sul miglioramento ambientale, attraverso la formulazione di nove quesiti:

1. Per quale motivo avete deciso di ottenere la Registrazione EMAS?
2. Avete avuto accesso a incentivi finanziari per l'applicazione dello schema EMAS?
3. Avete ottenuto semplificazioni procedurali e/o amministrative una volta registrati EMAS?
4. In quale ambito gli Enti Pubblici potrebbero intervenire per dare maggiore riconoscimento all'ottenimento della registrazione EMAS?
5. Quali sono i principali benefici interni all'organizzazione ottenuti con la Registrazione EMAS?
6. Quali sono i principali benefici verso l'esterno ottenuti dall'organizzazione attraverso la registrazione EMAS?

³ Questionari e tabelle di elaborazione dati.



*Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente
del Friuli Venezia Giulia*

7. Quali sono i miglioramenti ambientali ottenuti a seguito della realizzazione di un Sistema di Gestione Ambientale?
8. Prevedete di rinnovare la registrazione EMAS?
9. Consigliereste ad un'altra organizzazione la registrazione EMAS?

Settore Pubblica Amministrazione

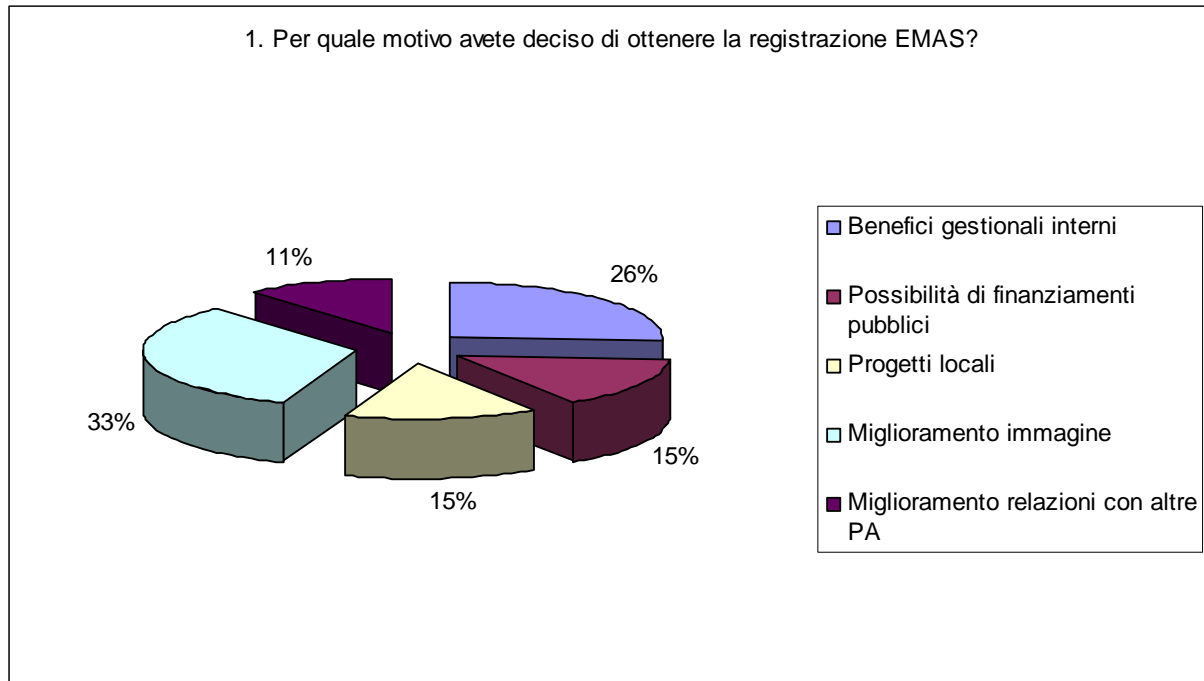


Figura 1 – Risposte al quesito 1 in valori percentuale

Dai risultati dell'indagine è emerso che le principali motivazioni che hanno indotto la Pubblica Amministrazione ad intraprendere il percorso EMAS ed ottenere la registrazione è data dal fattore immagine e dai benefici interni gestionali.

Relativamente al tema incentivi o relativamente a semplificazioni procedurali l'indagine rivela che 7 amministrazioni su 11 hanno avuto accesso ad incentivi finanziari per l'applicazione di EMAS, mentre è emerso che nessuna delle Amministrazioni intervistate ha ottenuto semplificazioni procedurali a seguito della registrazione:

2. Avete avuto accesso a incentivi finanziari per l'applicazione EMAS?		3. Avete ottenuto semplificazioni procedurali e/o amministrative una volta registrati EMAS?	
Si	No	Si	No
7	4	0	11

Tabella 4 – Risposte ai quesiti 2 e 3 in valori assoluti

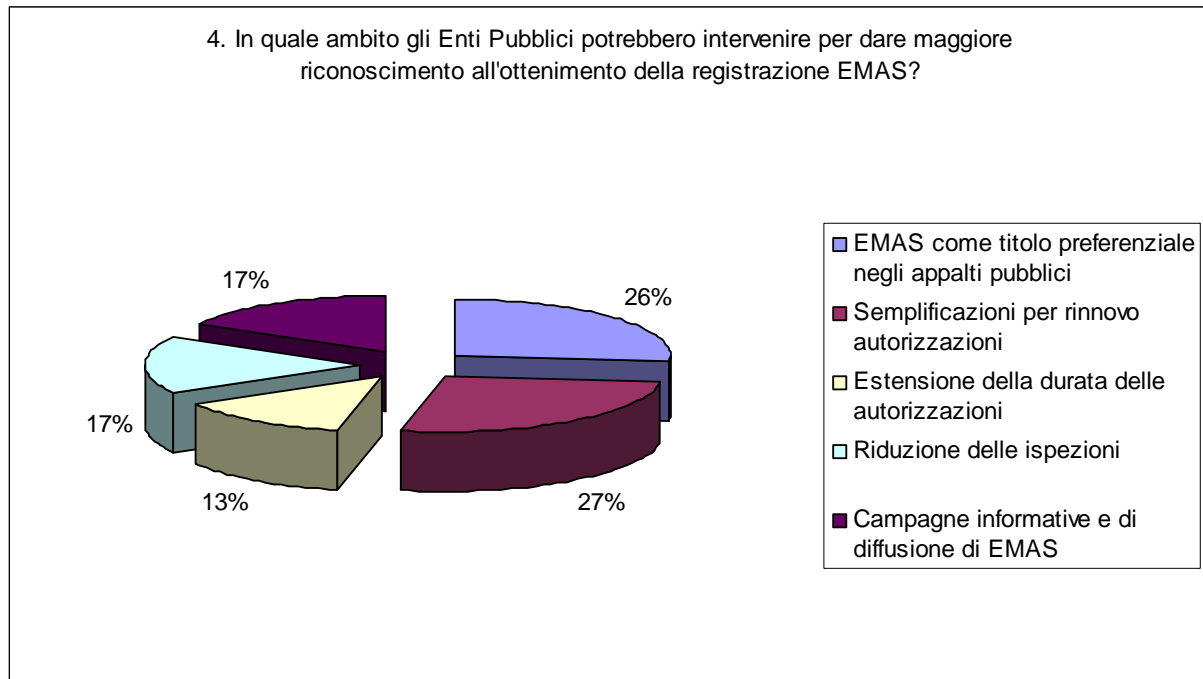


Figura 2 – Risposte al quesito 4 in valori percentuale

L'indagine ha permesso di individuare l'ambito all'interno del quale Regione, Province e Comuni potrebbero intervenire per riconoscere maggiormente la registrazione EMAS. Nel diagramma soprastante (Figura 2) si riportano le risposte tra cui emergono la semplificazione in fase di rinnovo autorizzazioni ed il riconoscimento di EMAS come titolo preferenziale negli appalti pubblici.

La strutturazione del questionario ha inoltre permesso di indagare sulle principali ricadute positive ottenute con l'adesione ad EMAS distinguendo i benefici tra interni ed esterni all'Organizzazione.

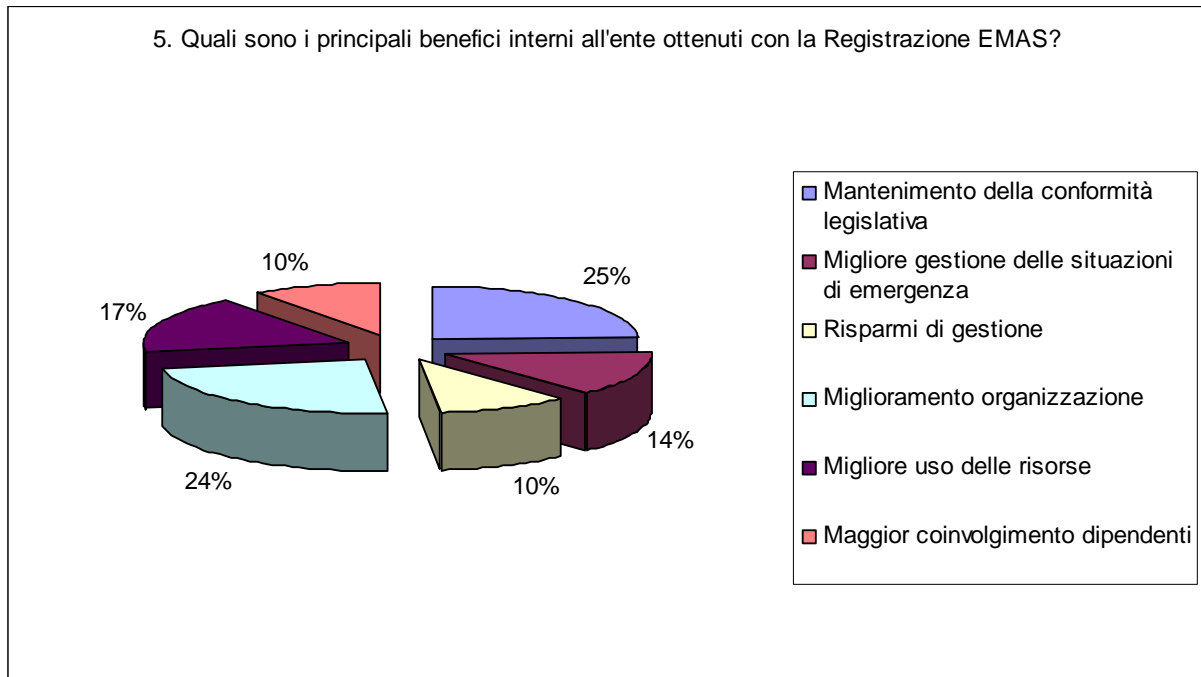


Figura 3 – Risposte al quesito 5 in valori percentuale

Tra i principali benefici interni emergono il mantenimento della conformità legislativa ed il miglioramento gestionale dell'Organizzazione.

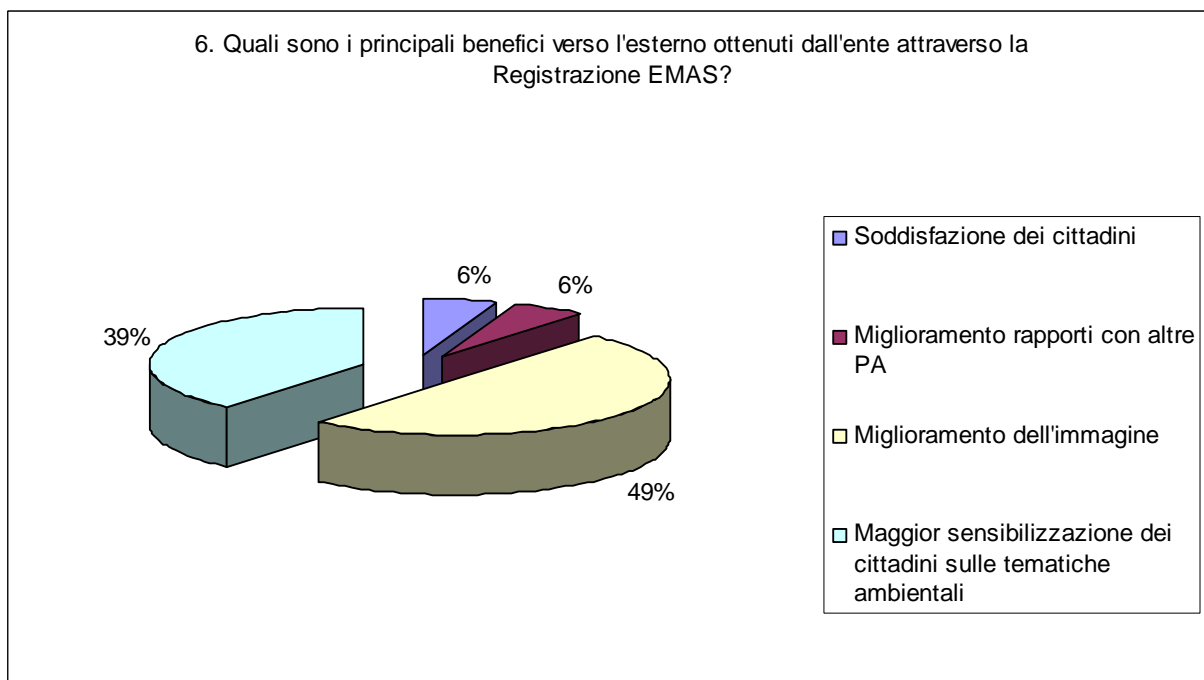


Figura 4 – Risposte al quesito 6 in valori percentuale

Tra i benefici esterni spicca il miglioramento dell'immagine dell'Ente assieme alla maggior sensibilizzazione dei cittadini sulle tematiche ambientali.

Sul fronte ambientale, la realizzazione di un SGA dell'ente ha consentito di ottenere dei miglioramenti che si sono concretizzati soprattutto attraverso politiche di GPP, la realizzazione di impianti ad energia rinnovabile e l'incremento della raccolta differenziata come riportato nella seguente figura:

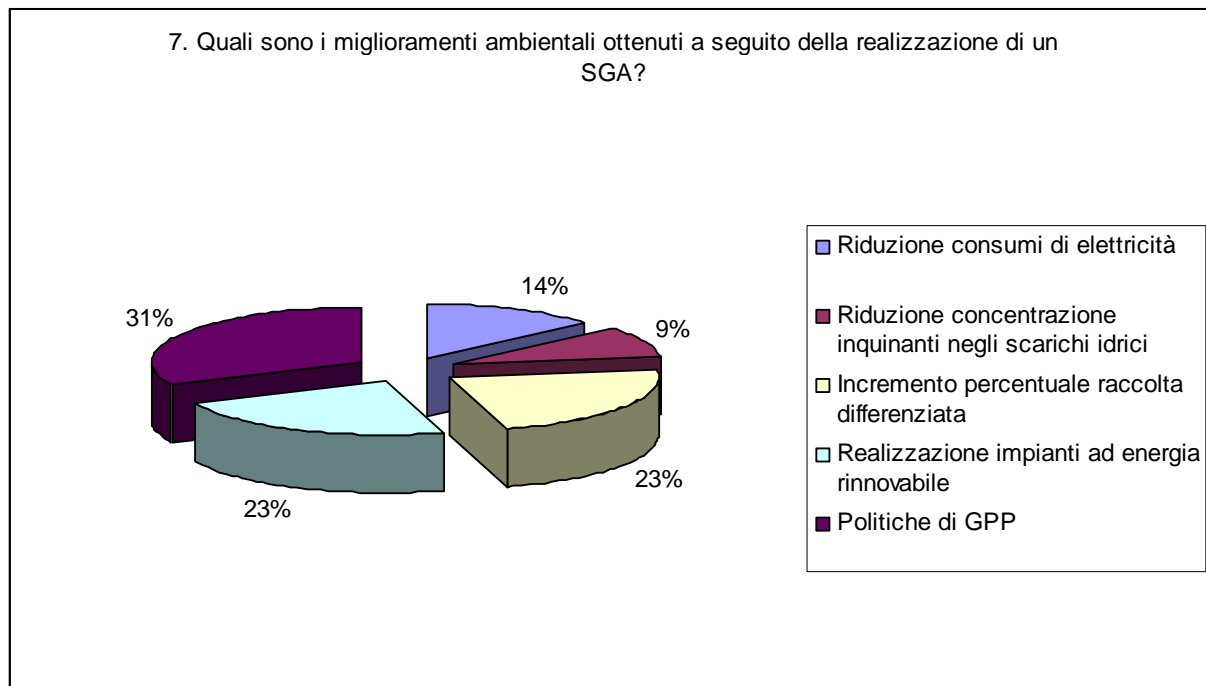


Figura 5 – Risposte al quesito 7 in valori percentuale

Infine, sulla base delle esperienze condotte in ambito SGA, come si può evincere dalla tabella sottostante, 10 Amministrazioni su 11 prevedono di rinnovare la registrazione, mentre 9 Amministrazioni su 11 consiglierebbero la registrazione EMAS ad un'altra Amministrazione:

8. Prevedete di rinnovare la registrazione EMAS?		9. Consigliereste ad un'altra Pubblica Amministrazione la registrazione EMAS?	
Si	No	Si	No
10	1	9	2

Tabella 5 – Risposte ai quesiti 8 e 9 in valori assoluti

Aziende

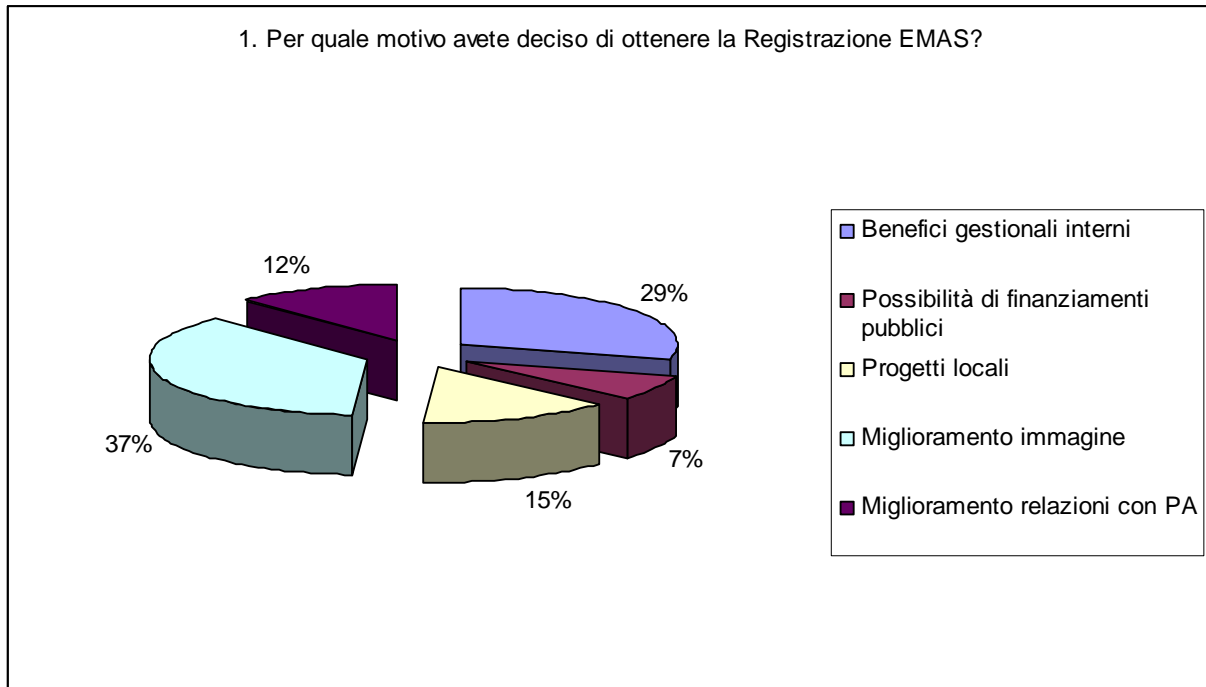


Figura 6 - Risposta al quesito 1 in valori percentuale

Dall'esame dei questionari è emerso che le principali motivazioni che hanno indotto le Aziende a certificarsi EMAS sono date, come nel caso della Pubblica Amministrazione, dal fattore immagine e dai benefici interni gestionali.

Relativamente al tema incentivi finanziari ed alle semplificazioni procedurali l'indagine rivela che solo 7 aziende su 17 hanno avuto accesso ad incentivi finanziari per l'applicazione di EMAS, mentre è emerso che solo quattro hanno ottenuto semplificazioni procedurali a seguito della registrazione:

2. Avete avuto accesso a incentivi finanziari per l'applicazione EMAS?		3. Avete ottenuto semplificazioni procedurali e/o amministrative una volta registrati EMAS?	
Sì	No	Sì	No
7	10	4	12

Tabella 6 - Risposte alle domande 2 e 3 in valori assoluti

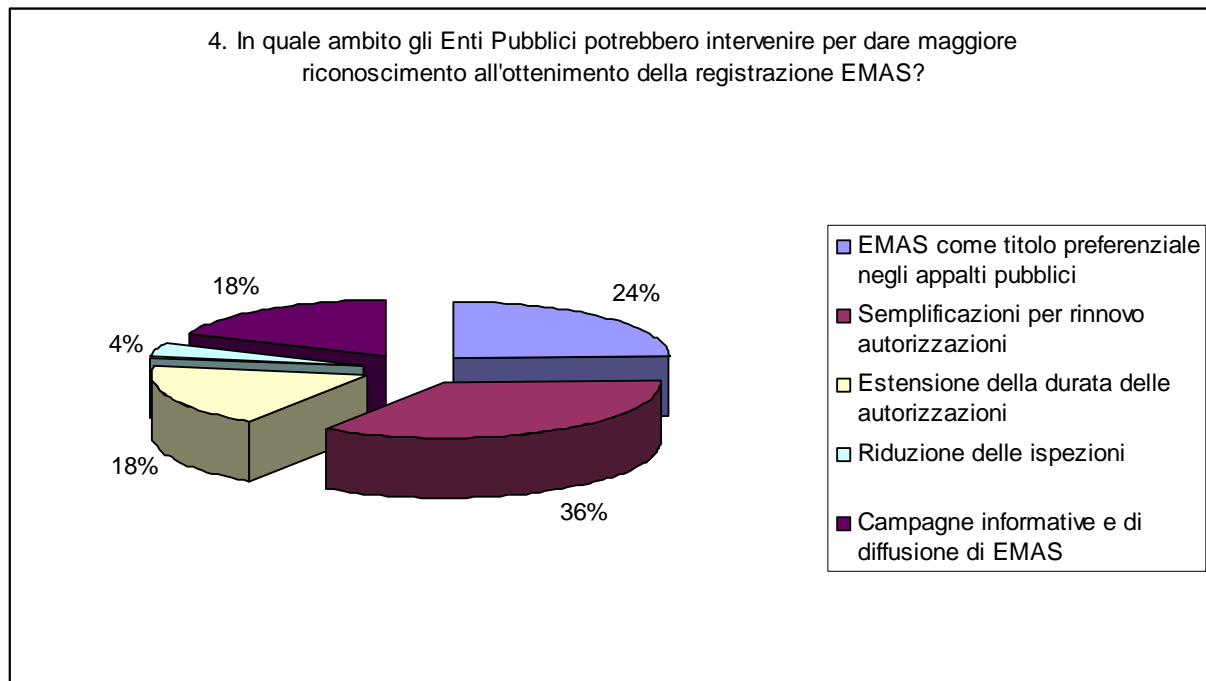


Figura 7 – Risposte al quesito 4 in valori percentuale

L'indagine ha permesso di individuare l'ambito all'interno del quale gli Enti Pubblici potrebbero intervenire per riconoscere maggiormente la registrazione EMAS delle Aziende. Nel diagramma soprastante (Figura 7) si riportano le risposte tra cui emergono la semplificazione in fase di rinnovo autorizzazioni ed il riconoscimento di EMAS come titolo preferenziale negli appalti pubblici, seguono l'estensione della durata delle autorizzazioni e le campagne informative di diffusione EMAS.

La strutturazione del questionario ha inoltre permesso di indagare sulle principali ricadute positive ottenute con l'adesione ad EMAS distinguendo i benefici tra interni ed esterni all'Organizzazione.

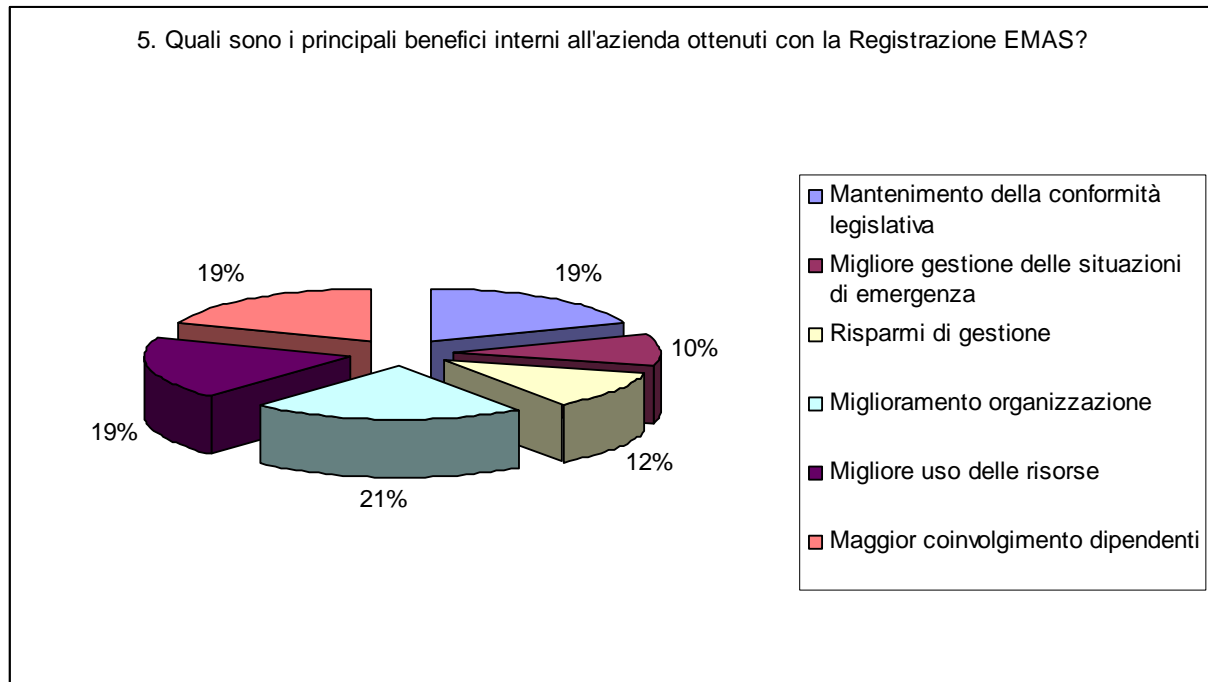


Figura 8 – Risposte al quesito 5 in valori percentuale

Tra i principali benefici interni (v. Figura 8) emergono il miglioramento gestionale dell'Organizzazione, il mantenimento della conformità legislativa, il maggior coinvolgimento dei dipendenti ed il miglior uso delle risorse.

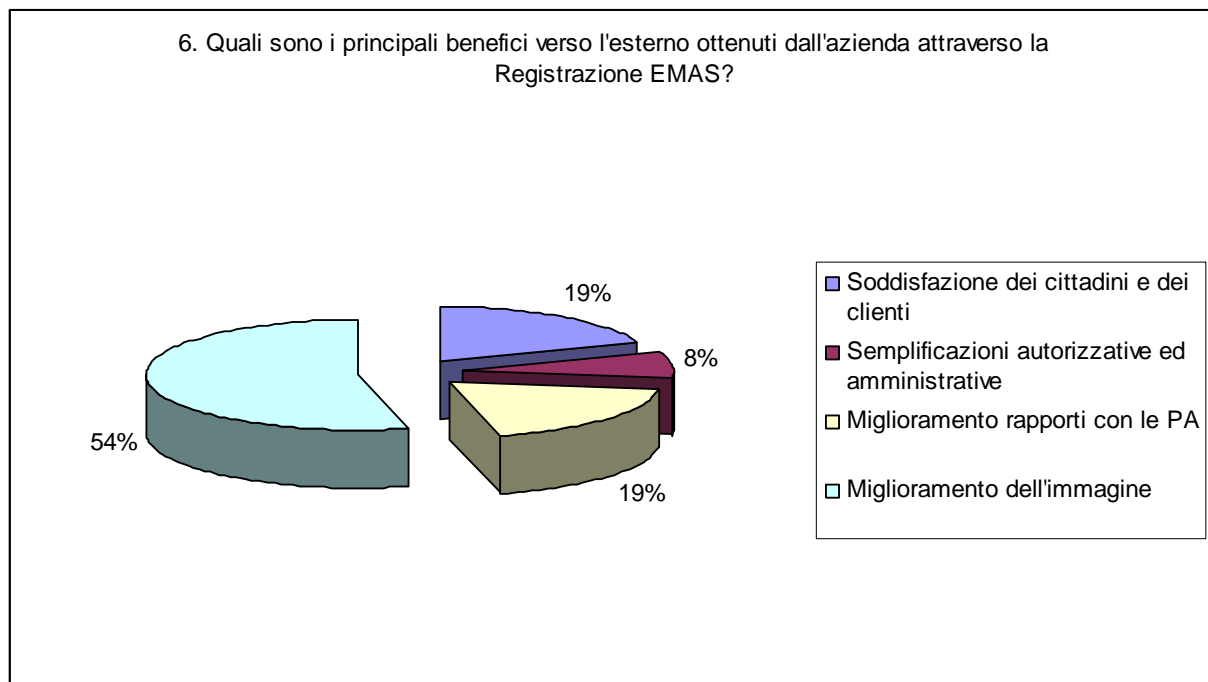


Figura 9 – Risposte al quesito 6 in valori percentuale

Tra i benefici esterni spicca il miglioramento dell'immagine dell'Azienda, assieme alla soddisfazione dei cittadini e clienti ed al miglioramento dei rapporti con le Pubbliche Amministrazioni.

Sul fronte ambientale, la realizzazione di un SGA ha consentito all'Azienda di ottenere dei miglioramenti che si sono concretizzati soprattutto attraverso l'incremento della raccolta differenziata, la riduzione della produzione dei rifiuti pericolosi e dei consumi idrici ed energetici come riportato nella seguente figura:

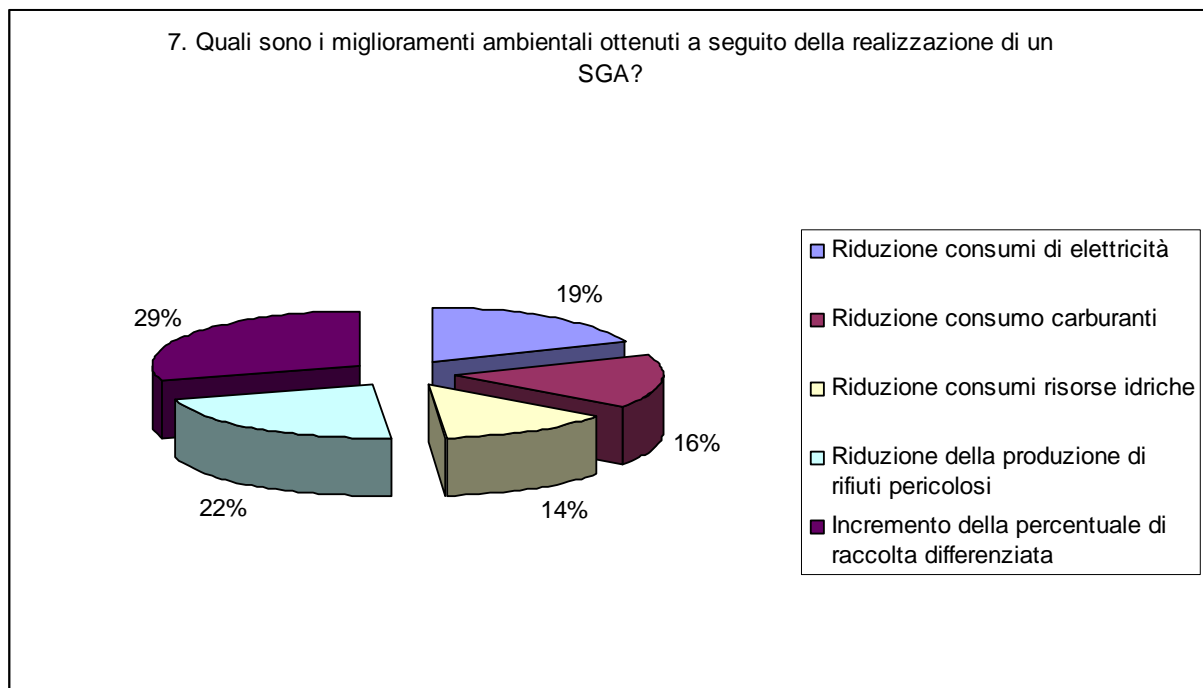


Figura 10 – Risposte al quesito 7 in valori percentuale

Infine, sulla base delle esperienze condotte in ambito SGA, come si può evincere dalla tabella sottostante (Tabella 7), 16 Aziende su 17 prevedono di rinnovare la registrazione, mentre 14 Aziende su 17 consiglierebbero la registrazione EMAS ad un'altra Azienda:

8. Prevedete di rinnovare la registrazione EMAS?		9. Consigliereste ad un'azienda partner la registrazione EMAS?	
Si	No	Si	No
16	1	14	3

Tabella 7 – Risposte ai quesiti 8 e 9 in valori assoluti



*Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente
del Friuli Venezia Giulia*

Alcune considerazioni

Da un confronto tra i risultati dell'elaborazione dei questionari inviati alle Pubbliche Amministrazioni ed alle Aziende si evidenzia la totale corrispondenza nelle motivazioni che hanno portato ad ottenere la registrazione EMAS. Il miglioramento dell'immagine e i benefici gestionali interni sono stati riconosciuti come fattori positivi derivanti dall'adesione ad EMAS.

Dall'analisi dei risultati è emerso altresì che solo l'incremento della percentuale di raccolta differenziata è stato identificato come significativo sia dalle P.A. che dalle Aziende; differenti sono state le altre azioni segnalate.

Un fattore di criticità comune ad entrambe le tipologie di organizzazioni è rappresentato dalla carenza di semplificazioni procedurali e/o amministrative, mentre emerge forte la richiesta di intervento pubblico per dare maggior riconoscimento all'ottenimento della registrazione EMAS.

Alla luce di quanto emerso e in linea col mandato istituzionale dell'Agenzia, il presente documento sarà utilizzato nell'ambito delle attività di promozione al fine di favorire ulteriori sviluppi per il consolidamento degli strumenti di gestione ambientale, con particolare riguardo per le organizzazioni registrate EMAS.